

# BIULETYN

ROK XII/2002

NR 1

# INFORMACYJNY



ŚLĄSKA AKADEMIA MEDYCZNA  
W KATOWICACH

ISSN 0867-7646

## AKADEMIA 2001-2010

Sprawozdanie z dotychczasowej realizacji Kierunkowych założeń rozwoju Śląskiej Akademii Medycznej na lata 2001-2010, przedstawione przez JM Rektora, prof. zw. dr. hab. Tadeusza Wilczoka, na posiedzeniu Senatu ŚAM 12 grudnia 2001

### Wysoki Senacie

29 listopada minął rok od powzięcia przez Wysoki Senat uchwały nr 106/2000, akceptującej *Kierunkowe założenia koncepcji rozwoju Śląskiej Akademii Medycznej na lata 2001-2010*. Uchwałą tą upoważniony zostałem jednocześnie do podjęcia koniecznych do realizacji koncepcji kroków, tym samym też czuję się zobowiązany do przedłożenia informacji o dotychczasowych działaniach związanych z jej wdrażaniem. Zasadniczym założeniem było rozszerzenie oferty dydaktycznej Akademii o nowe kierunki studiów oraz zintegrowanie Akademii ze szpitalami klinicznymi. Zamierzaliśmy powołać Wydział Zdrowia Publicznego oraz Wydział Bezpieczeństwa Zdrowotnego i Społecznego. Jak Państwo wiedzą, propozycja dodatkowych możliwości kształcenia została w pewnej mierze zmodyfikowana. Różny jest również stopień organizacji nowych wydziałów.

Na mocy uchwały Senatu nr 147/2001 z dnia 28 marca 2001 r. został uruchomiony Wydział Opieki i Oświaty Zdrowotnej, w miejsce planowanego w założeniach Wydziału Zdrowia Publicznego. 1 października 2001 r., mimo licznych trudności organizacyjnych i materialnych związanych z bazą, Wydział rozpoczął działalność. Jego organizację powierzyłem pełnomocnikowi, panu prof. dr. hab. Zbigniewowi Gąsiorowi. Obowiązki Rady Wydziału sprawuje powołana przez Wysoki Senat uchwałą nr 174/2001 z dnia 30 maja 2001 r. Senacka Komisja ds. Wydziału Opieki i Oświaty Zdrowotnej. Komisja ta od

5 czerwca do dnia dzisiejszego odbyła 5 posiedzeń, których przedmiotem były następujące sprawy:

- zaopiniowanie struktury organizacyjnej Wydziału, która następnie została uchwalona przez Wysoki Senat,
- przyjęcie programu użytkowego siedziby Wydziału,
- wybór Komisji Rekrutacyjnej i Komisji Programowej,
- zatwierdzenie planu studiów na kierunki: pielęgniarstwo, położnictwo i fizjoterapia,
- powołanie Komisji Konkursowej,
- zaopiniowanie wniosków Komisji Konkursowej w sprawie powierzenia funkcji kierowników jednostek organizacyjnych Wydziału,
- zaopiniowanie zmian w strukturze organizacyjnej Wydziału,
- wybór Wydziałowej Komisji Wyborczej,
- wybór Komisji Konkursowej do rozstrzygnięcia konkursów na stanowiska profesora zwyczajnego i nadzwyczajnego,
- zatwierdzenie tematów prac magisterskich i promotorów tych prac.

Na dzień dzisiejszy wyznaczony został termin wyboru członków Rady Wydziału w grupie nauczycieli akademickich nie będących profesorami, pracowników nie będących nauczycielami akademickimi oraz studentów. Jestem głęboko przekonany, że ukonstytuowana Rada Wydziału jeszcze w miesiącu grudniu dokona wyboru organów jednoosobowych Wydziału.

Wydział prowadzi aktualnie następujące kierunki studiów:

### W numerze m.in.:

- Regulamin wyborów ogólnouczelnianych str. 4
- O studentach amerykańskich str. 16
- Warunki rekrutacji w roku 2002 str. 18
- W kręgu etyki str. 24

- pielęgniarstwo - w trybie stacjonarnych studiów licencjackich, uzupełniających studiów magisterskich oraz zaocznych studiów magisterskich,
- położnictwo - w trybie stacjonarnych studiów licencjackich,
- fizjoterapia - w trybie stacjonarnych studiów magisterskich.

Strukturę organizacyjną Wydziału stanowią 44 jednostki organizacyjne działalności podstawowej, w tym: 12 katedr, 20 zakładów, 3 kliniki, 3 oddziały kliniczne, 3 kolegia oraz 3 studia.

Szczególnym rozwiązaniem organizacyjnym Wydziału jest kształcenie na kierunkach pielęgniarstwa i położnictwa w trzech odrębnych grupach dziekańskich, w tym w dwóch na bazie szkół medycznych w Bytomiu i Zabrze. Rozwiązanie takie jest praktycznym wdrożeniem przyjętego przez Rząd RP Programu transformacji kształcenia pielęgniarek i położnych, mającego na celu dostosowanie poziomu kształcenia w tych zawodach do wymogów Unii Europejskiej. Realizacja kształcenia w ośrodkach bytomskim i zabrzańskim oparta została na zawartych z zarządami obu miast porozumieniach.

Bardzo trudnym problemem okazała się strona finansowa przedsięwzięcia, gdyż mimo ustanowienia w ustawie budżetowej na 2001 r. rezerwy uwzględniającej koszty wdrożenia Programu transformacji kształcenia pielęgniarek i położnych, uczelnia nie uzyskała żadnej dotacji na ten cel. Podjęte przy założeniu, że dotację taką otrzymamy, prace związane z adaptacją na potrzeby siedziby Wydziału byłego Hotelu Pielęgniarskiego w Katowicach Ligocie, trzeba było sfinansować ze środków własnych Akademii. Trudności organizacyjne związane zarówno z koniecznością wygospodarowania we własnym zakresie niezbędnych funduszy, jak też z procedurą zamówień

publicznych, spowodowały, że nie udało się przekazać Wydziałowi siedziby z rozpoczęciem nowego roku akademickiego. Pragnę jednak poinformować Wysoki Senat, że prace remontowo-adaptacyjne siedziby są zakończone i aktualnie trwa jej zagospodarowywanie. Wyrażam przekonanie, że przekazanie siedziby Wydziałowi nastąpi oficjalnie jeszcze w miesiącu grudniu.

Aktualnie Wydział zatrudnia 167 osób, w tym: 143 nauczycieli akademickich oraz 16 pracowników nie będących nauczycielami akademickimi. W grupie nauczycieli akademickich 58 osób to nowo zatrudnieni, 24 z nich były uprzednio pracownikami szkół medycznych Bytomia i Zabrze.

Na Wydziale kształci się 370 studentów w trybie stacjonarnym oraz 137 w zaocznym.

Łącznie nakłady związane z organizacją Wydziału poniesione w 2001 roku wynoszą 2 163 662 zł, z czego 543 380 zł przypada na wynagrodzenia nowo zatrudnionych pracowników. Plan wydatków rzeczowych związanych z organizacją Wydziału na rok 2002 zamyka się kwotą 950 750 zł. Pragnę tu podkreślić, że zarządy miast Bytomia i Zabrze partycypowały w kosztach adaptacji pomieszczeń i wyposażenia ośrodków kształcenia: Bytom w kwocie 386 000 zł, Zabrze w kwocie 28 900 zł.

#### Wysoki Senacie

Mam nadzieję, że Wysoki Senat przychylił się do mojego wniosku o zakończeniu pierwszego etapu organizacji Wydziału i powierzeniu pieczy nad jego funkcjonowaniem właściwym organom, jakimi są Dziekan i Rada Wydziału. Chciałbym jednak w tym miejscu podzielić się paroma przemyśleniami na temat przyszłości Wydziału, czeka go bowiem długa droga do osiągnięcia znaczącej wśród innych ośrodków pozycji edukacyjnej i naukowej. Potrzebne będą odpowiednie działania organizacyjne, naukowe i kadrowe, pozwalające zarówno na uruchomienie uzupełniających studiów magisterskich, jak i na rozszerzenie oferty edukacyjnej o nowe kierunki przygotowujące do zawodów medycznych, które w systemie opieki zdrowotnej uprawniają do samodzielnego udzielania świadczeń zdrowotnych.

W perspektywie nowego roku akademickiego planuje się poszerzenie oferty

edukacyjnej Wydziału o studia: na poziomie licencjatów na kierunku fizjoterapia, realizowane w dwóch grupach dziekańskich, w tym jednej w Bytomiu, a także na kierunku pielęgniarstwo, realizowane w grupie dziekańskiej w Bielsku-Białej lub Cieszynie.

Docelowo zakłada się ponadto uruchomienie w ramach Wydziału studiów licencjackich na kierunku psychoterapia i studiów uzupełniających na kierunku psychologia kliniczna. Rozważa się również powiązanie z Wydziałem niepublicznego zakładu opieki zdrowotnej, jakim jest Diagnostyczne Centrum Zdrowia Kobiety.

Zakładając realizację tych planów na lata 2002–2005 przyjmujemy, że docelowo Wydział kształcił będzie 1500 słuchaczy na studiach stacjonarnych, a kadra nauczycieli akademickich liczyć będzie 590 osób.

#### Wysoki Senacie

Sadzę, że przedstawiona informacja, ilustrująca zakres podjętych przy organizacji Wydziału Opieki i Oświaty Zdrowotnej działań wyjaśnia przyczyny spowolnienia prac związanych z uruchomieniem drugiego nowego wydziału, to jest Wydziału Zdrowia Publicznego, utworzonego uchwałą Senatu nr 148/2001 z dnia 28 marca 2001 r., w miejsce zakładanego pierwotnie Wydziału Bezpieczeństwa Zdrowotnego i Społecznego. Na spowolnienie to złożyło się wiele dodatkowych czynników, w tym przede wszystkim mniejsze możliwości kadrowe, jakimi na potrzeby Wydziału dysponuje Akademia, dylemat dotyczący ostatecznej siedziby Wydziału, jak również względy ekonomiczne związane z jego organizacją.

Podjęte dotychczas działania organizacyjne obejmują: powołanie pełnomocnika ds. organizacji Wydziału w osobie pana prof. dr. hab. Jana Zejdy oraz opracowanie założeń organizacyjnych Wydziału, obejmujących kierunki kształcenia, strukturę organizacyjną i nakłady.

Podstawowym problemem jest aktualnie sprawa siedziby Wydziału. Decyzję w tej kwestii uzależniam od rysujących się możliwości przejęcia przez Akademię zadań i majątku Instytutu Medycyny Pracy w Sosnowcu, którego baza i dotychczasowe funkcje w systemie opieki zdrowotnej predysponują go do

realizowania zadań, jakie stoją przed Wydziałem.

Program edukacyjny Wydziału Zdrowia Publicznego zakłada docelowo kształcenie 820 studentów na pięciu następujących kierunkach studiów licencjackich i uzupełniających magisterskich:

- zdrowia publicznego,
- dietetyki,
- ratownictwa medycznego,
- bezpieczeństwa zdrowotnego,
- techniki medycznej.

Kadra nauczycieli akademickich Wydziału liczyć ma 336 osób. Zakładamy, że już od roku akademickiego 2002/2003 Wydział będzie kształcił 160 studentów. Zajęcia dydaktyczne na kierunkach dietetyka oraz technika medyczna będą realizowane w powiązaniu z ośrodkiem w Bytomiu.

Plany finansowe związane z organizacją Wydziału na rok 2002 i koniecznością uruchomienia z dniem 1 października 2002 r. 50 nowych etatów zamykają się kwotą 2 500 000 zł.

W najbliższym czasie przedłożę Wysokiemu Senatowi propozycję powołania Senackiej Komisji ds. Wydziału Zdrowia Publicznego, która na wzór Senackiej Komisji ds. Wydziału Opieki i Oświaty Zdrowotnej podejmie wszystkie czynności związane z uruchomieniem kształcenia na tym Wydziale z dniem 1 października 2002 r.

Przyjęte w *Kierunkowych założeniach koncepcji rozwoju Śląskiej Akademii Medycznej na lata 2001–2010* rozszerzenie oferty edukacyjnej Wydziału Farmaceutycznego i Oddziału Analizy Medycznej realizowane będzie od roku akademickiego 2002/2003 poprzez nowe kierunki kształcenia na poziomie licencjatu, takie jak kosmetologia i analityka.

#### Wysoki Senacie

Mając na uwadze stworzenie warunków sprzyjających zapewnieniu dopływu do uczelni nowych kadr medycznych, zarządzeniem nr 8/2001 utworzyłem na obu wydziałach lekarskich Śląskiej Akademii Medycznej, z dniem 1 października 2001 r., stacjonarne studia doktoranckie. Przeprowadzone pod przewodnictwem prorektora ds. szkolenia podyplomowego postępowanie rekrutacyjne pozwoliło na przyjęcie od bieżącego roku akademickiego 20 słuchaczy, którzy zgodnie z prawem otrzymywać będą przez okres trwa-

nia studiów stypendia finansowane przez Akademię.

Słuchacze Studium Doktoranckiego są zobowiązani do: realizacji programu studiów i składania w wyznaczonych terminach sprawozdań z przebiegu pracy naukowej, złożenia egzaminów doktorskich i obrony rozprawy doktorskiej w ustalonych dla nich terminach oraz uczestniczenia w pracach badawczych i organizacyjnych jednostki, na zasadach określonych przez opiekuna naukowego z właściwym kierownikiem jednostki.

Obowiązki te nie zwalniają słuchaczy studiów doktoranckich z pracy klinicznej i powinności przypisanych zawodowi lekarza, a dotyczących obowiązku kształcenia ustawicznego, w tym zdobywania specjalizacji.

Wyrażam przekonanie, że liczba słuchaczy Studium Doktoranckiego będzie z roku na rok wzrastać, intensyfikując rozwój kadry, w tym także kadry na potrzeby nowo kreowanych kierunków kształcenia.

#### Wysoki Senacie

Pełna realizacja przedstawionego tu programu, zakładająca docelowy wzrost liczby słuchaczy studiów stacjonarnych z 3820 do 6050, tj. o 58%, zobowiązuje kierownictwo uczelni do zapewnienia właściwego zaplecza bibliotecznego. Będzie to wymagać nie tylko rozwiązań organizacyjnych w obrębie samej Biblioteki Głównej, ale także poszerzenia zasobów książek i czasopism oraz zwiększenia liczby miejsc w czytelnich, w tym także w czytelni informatycznej.

Mając świadomość, że reaktywowanie wykreślonej z planu inwestycyjnego w latach poprzednich budowy Biblioteki Głównej Akademii w Katowicach Ligoć jest nierealne, podjąłem decyzję o zakupie budynku byłej Centrali Banku Śląskiego w Katowicach przy ul. Warszawskiej 14, z przeznaczeniem na siedzibę Rektoratu. Pozwoli to na przeznaczenie zwolnionych w budynku obecnego Rektoratu w Katowicach przy ul. Poniatowskiego 15 pomieszczeń na rozwój Biblioteki Głównej. Podpisany w dniu 12 listopada 2001 r. akt notarialny przenosi na Śląską Akademię Medyczną z dniem 1 grudnia 2001 r. prawo wieczystego użytkowania obiektu przy ul. Warszawskiej, przy korzystnej, bo rozłożonej na 10 lat spłacie kosztów jego

zakup. Nie ukrywam, że mimo zgody Wysokiego Senatu na zakup nieruchomości, popartej uchwałą nr 109/2000 z dnia 29 listopada 2000 r., decyzja była trudna, przy uwzględnieniu aktualnej sytuacji ekonomicznej państwa.

Aktualnie trwają prace związane z połączeniem nowej siedziby Rektoratu siecią komputerową i telefoniczną z budynkiem przy ul. Poniatowskiego oraz jej zagospodarowaniem zgodnie z przyjętym programem użytkowym. Wyposażenie meblowe nowego Rektoratu stanowi darowiznę Banku Śląskiego na rzecz Śląskiej Akademii Medycznej.

#### Wysoki Senacie

Przedstawione przed rokiem *Kierunkowe założenia koncepcji rozwoju Śląskiej Akademii Medycznej na lata 2001-2010*, w części dotyczącej powiązania Akademii ze szpitalami klinicznymi opierały się na obowiązującym wówczas założeniu, według którego nadzór nad szpitalami będzie wynikał z przekazanych rektorowi przez Ministra Zdrowia niektórych uprawnień organu założycielskiego. Zmiana ustawy o zakładach opieki zdrowotnej i ustawy o szkolnictwie wyższym wprowadzona ustawą z dnia 19 lipca 2001 r., przenosząca na akademię medyczne uprawnienia do tworzenia, przekształcania i likwidacji zakładu opieki zdrowotnej, wpływa na konieczność zmiany organizacji nadzoru. Uchwałą nr 32/2001 z dnia 7 listopada 2001 r. Wysoki Senat dokonał stosownych zmian Statutu Akademii, zaś Akademia na mocy rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 15 października 2001 r. przejęła prawa i obowiązki organu założycielskiego wobec siedmiu szpitali klinicznych. Aktualnie oczekujemy na przedłożenie przez szpitale kliniczne pełnej informacji dotyczącej stanu finansowego na dzień poprzedzający wejście w życie ustawy oraz stanu i wartości rzeczywistej posiadanych przez szpital składników majątku, ustalonych w wyniku inwentaryzacji zarządzanej przez Ministra Zdrowia. Na bazie tych dokumentów, stanowiących dla nas bilans otwarcia, przejmujemy uprawnienia w części dotyczącej spraw majątkowych i finansowych.

#### Wysoki Senacie

Trudno byłoby dziś przedłożyć wszystkie aspekty organizacyjne związane z przejęciem szpitali klinicznych, pragnę jednak zwrócić uwagę, że

najistotniejsze dotyczyć będą nadania im nowych statutów. Założenia integrujące szpitale kliniczne z organizacją Akademii zostaną Wysokiemu Senatowi przedłożone do zaopiniowania. Ze swej strony deklaruję przyjęcie w statutach szpitali klinicznych optymalnych dla danego szpitala rozwiązań pozwalających dyrektorowi na sprawne zarządzanie. Musimy jednak mieć świadomość, że kondycja finansowa szpitali – nawet przy najlepszych rozwiązaniach organizacyjnych – zależy będzie w znacznym zakresie od przygotowywanej aktualnie reformy systemu kontraktacji świadczeń zdrowotnych, wysokości dotacji na odtworzenie majątku oraz dotacji na świadczenia zdrowotne udzielane w ramach procesu dydaktycznego.

Informując Wysoki Senat o działaniach związanych z integracją Akademii ze szpitalami klinicznymi nie sposób nie wspomnieć w tym miejscu o przedsięwzięciach związanych z rozszerzeniem własnej bazy klinicznej o Szpital Specjalistyczny nr 2 w Bytomiu i Szpital Specjalistyczny w Zabrze. Inicjatywy te znalazły poparcie Urzędu Marszałkowskiego i Ministra Zdrowia. Dopelnienia przekształceń w obszarze służby zdrowia upatruję ponadto w podjęciu inicjatywy przejęcia przez Akademię uprawnień organu założycielskiego wobec Śląskiego Centrum Chorób Serca w Zabrzu.

#### Wysoki Senacie

Dokonana w ostatnim okresie czasu zmiana Rządu RP zaowocowała projektami kolejnych zmian, z którymi przyjdzie się nam zmierzyć. Zaliczam do nich koncepcję włączenia w struktury akademii medycznych funkcjonujących w ich regionie instytutów naukowo-badawczych, co w naszym przypadku ma odniesienie do Instytutu Medycyny Pracy w Sosnowcu. Czeka nas również przejęcie całokształtu spraw związanych ze specjalizacjami, którymi dzisiaj zarządza w imieniu Wojewody Ośrodek Doskonalenia Kadr Medycznych Śląskiego Centrum Zdrowia Publicznego.

#### Wysoki Senacie

Proszę przyjąć niniejszą informację jako podsumowanie pewnego etapu realizacji programu rozwoju, a jednocześnie jako podstawę określającą zakres stojących przed nami zadań, w realizacji których muszą zostać włączone zarówno Rady Wydziałów, jak i Senat.

# Regulamin ogólnouczelnianych WYBORÓW W ŚLĄSKIEJ AKADEMII MEDYCZNEJ

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 62/2002 z dnia 16 stycznia 2002 r.

## §1

*Regulamin Wyborczy Śląskiej Akademii Medycznej na kadencję 2002–2005*, zwany dalej *Regulaminem*, opracowany przez Uczelnianą Komisję Wyborczą, uchwalony na podstawie §§ 33, 34, 35, 39, 40, 41, 42, 43, 46, 47 i 48 Statutu ŚAM określa szczegółowe postanowienia dotyczące czynności wyborczych oraz podział na okręgi.

## §2

1. Wybór członków organów kolegialnych oraz wybór organów jednoosobowych na kadencję 2002–2005 powinien się zakończyć do dnia 31 maja 2002 r.
2. Szczegółowy kalendarz wyborów wraz z terminami zgłaszania kandydatów określa załącznik nr 1 do *Regulaminu*.

## §3

1. Uczelniane Kolegium Elektorów liczy 140 osób, zwanych dalej „elektorami”.
2. W skład Uczelnianego Kolegium Elektorów wchodzi:
  - 1) nauczyciele akademicy zatrudnieni na stanowisku profesora zwyczajnego lub profesora nadzwyczajnego oraz inni nauczyciele akademicy posiadający stopień naukowy doktora habilitowanego w liczbie 77 osób składu Kolegium Elektorów,
  - 2) pozostali nauczyciele akademicy w liczbie 35,
  - 3) studenci w liczbie 21, proporcjonalnie do liczby studentów na poszczególnych wydziałach,
  - 4) pracownicy nie będący nauczycielami akademickimi w liczbie 7.
3. W składzie Kolegium Elektorów pełną reprezentację odsetkową elektorów dokonuje się w kolejności jak w punkcie 2, podpunkty 1–4.

## §4

1. Jeżeli liczba wybranych elektorów określonych w §3 ust. 1 będzie mniejsza od minimum określonego w §3 ust. 2 pkt 1–4, Uczelniana Komisja Wyborcza zarządza następne tury

głosowania w wyborach dodatkowych w poszczególnych grupach elektorów. Liczba mandatów w tych wyborach jest różnicą pomiędzy ustaloną liczbą elektorów z tej grupy pracowników a liczbą elektorów już wybranych.

2. Kandydatami są osoby, które w poprzednim głosowaniu uzyskały największą liczbę głosów, a nie zostały wybrane elektorami.
3. Liczba kandydatów w drugiej turze jest, z zastrzeżeniem ust. 6, maksymalnie o 25% większa, a w trzeciej i w następnych turach, z zastrzeżeniem ust. 6, maksymalnie o 5% większa niż liczba nieobsadzonych miejsc mandatowych.
4. Jeżeli w wyniku obliczeń określonych w ust. 3 otrzyma się liczbę kandydatów z ułamkiem, stosuje się matematyczne zasady zaokrąglania cyfr, z tym że jeżeli liczba miejsc mandatowych wynosi 1, to wybór następuje spośród 2 kandydatów.
5. Liczba kandydatów może być większa, niż to wynika z obliczeń dokonanych w myśl ust. 3 i 4, jeżeli okaże się, że więcej kandydatów uzyskało równą liczbę głosów.
6. Skład wydziałowych kolegiów elektorów oraz rad wydziałów określają §§ 49 i 51 Statutu ŚAM.
7. Postanowienia ust. 1–6 stosuje się odpowiednio do wyborów do wydziałowych kolegiów elektorów i rad wydziałów.

## §5

1. W przypadku uzyskania przez kandydatów w wyborach prowadzonych w lokalach wyborczych równej liczby głosów, o przydzieleniu mandatu decyduje liczba głosów uzyskanych w I turze wyborów, a gdy i to nie przyniesie rozstrzygnięcia, suma głosów uzyskanych we wszystkich turach wyborów.
2. W przypadku uzyskania przez kandydatów w wyborach, o których mowa w §14 ust. 2, równej liczby głosów, zarządza się następne tury

wyborów pomiędzy kandydatami, aż do obsadzenia wszystkich miejsc mandatowych.

3. Dla ważności wyborów dokonanych przez kolegia elektorów konieczny jest udział w głosowaniu co najmniej 2/3 składu wybranego Kolegium Elektorów.
4. Dla ważności wyborów dokonanych na zebraniach wyborczych niezbędny jest udział więcej niż połowy uprawnionych do głosowania.
5. We wszystkich rodzajach wyborów kandydat zostaje wybrany w kolejności z największą liczbą uzyskanych głosów przy minimum 50% + 1 ważnych głosów.

## §6

1. Przewodniczącego Kolegium Elektorów wybiera Kolegium Elektorów spośród swojego grona według zasad określonych w §40 Statutu ŚAM.
2. Rektor i prorektorzy wybierani są zgodnie z zasadami §46 Statutu ŚAM.
3. W wyborach dokonywanych przez kolegia elektorskie po niedokonaniu wyboru w 3 turach głosowania, przewodniczący Kolegium zarządza ponowne zgłaszanie kandydatur na nieobsadzone funkcje.

## §7

1. Po ogłoszeniu wyników wyborów, rektor – elekt bezpośrednio po wyborze lub najpóźniej w ciągu 7 dni, przedstawia Uczelnianemu Kolegium Elektorów kandydatów na funkcję prorektora ds. nauki, prorektora ds. klinicznych, prorektora ds. szkolenia podyplomowego i prorektora ds. studenckich. Tę ostatnią kandydaturę rektor przedstawia po uzyskaniu zgody większości przedstawicieli studentów w Uczelnianym Kolegium Elektorów.
2. Wybór każdego prorektora odbywa się w odrębnym głosowaniu.
3. Wybory dziekana i prodziekanów przez wydziałowe kolegia elektorów odbywają się po wyborach rektora i prorektorów na zasadach ujętych w §6 i 7 ust. 1 i 2.

## §8

1. W celu ułatwienia wszystkim pracownikom i studentom udziału w wyborach tworzy się okręgi wyborcze.
2. Wykaz okręgów wyborczych oraz grupy wyborców według miejsca zatrudnienia lub studiów określa załącznik nr 2 do niniejszego *Regulaminu*.

## §9

W celu przeprowadzenia wyborów ogólnouczelnianych, rektor powołuje 9 uczelnianych okręgowych komisji wyborczych.

## §10

1. W celu przeprowadzenia wyborów wydziałowych dziekan Wydziału Lekarskiego w Katowicach powołuje 4 okręgowe wydziałowe komisje wyborcze, dziekan Wydziału Lekarskiego w Zabrze powołuje 3 okręgowe wydziałowe komisje wyborcze, dziekan Wydziału Farmaceutycznego powołuje 1 okręgową wydziałową komisję wyborczą i dziekan Wydziału Opieki i Oświaty Zdrowotnej powołuje 1 okręgową wydziałową komisję wyborczą.
2. W skład uczelnianych okręgowych komisji wyborczych wchodzi nie mniej niż po 7 osób, a wydziałowych okręgowych komisji wyborczych nie mniej niż po 5 osób.

## §11

1. Do zadań uczelnianej i wydziałowych komisji wyborczych należy sprawne i zgodne z prawem przeprowadzenie wyborów, a w szczególności:
  - ustalanie i podawanie do wiadomości list wyborców i kandydatów,
  - zwoływanie zebrań wyborczych,
  - czuwanie nad prawidłowym przebiegiem wyborów i ich dokumentacja,
  - ogłaszanie wyników wyborów.
2. Do zadań okręgowych komisji wyborczych należy:
  - przeprowadzanie głosowania w okręgach,
  - czuwanie w dniu wyborów nad przestrzeganiem przepisów prawa wyborczego w miejscu i czasie głosowania,
  - liczenie głosów wyborczych w siedzibie odpowiedniej komisji wyborczej w obecności jej członków,
  - sporządzenie protokołu.

3. Postanowienia ust. 2 stosuje się odpowiednio do wydziałowych komisji wyborczych.

4. W wyborach dokonywanych przez kolegia elektorów i zebrania wyborcze głosy obliczają komisje skrutacyjne, wybrane według zasad określonych w §40 Statutu ŚAM.

## §12

Członkowie komisji wyborczych kandydujący do organów jednoosobowych Akademii nie mogą brać udziału w liczeniu głosów w wyborach, które ich dotyczą.

## §13

Obsługę kancelaryjną i techniczną Uczelnianej Komisji Wyborczej prowadzi Sekcja Gospodarcza Rektoratu, a obsługę wydziałowych komisji wyborczych prowadzą dziekanaty.

## §14

1. Wybory ogólnouczelniane i wydziałowe odbywają się z zastrzeżeniem wynikającym z ust. 3 łącznie i w tym samym dniu.
2. Przedstawiciele poszczególnych grup społeczności akademickiej do organów kolegialnych uczelni wybierają członkowie tych grup w wyborach uczelnianych i wydziałowych.
3. Wybory do Senatu przedstawiciele nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowisku profesora albo posiadających stopień doktora habilitowanego odbywają się po dokonaniu wyborów organów jednoosobowych Akademii oraz prorektorów i prodziekanów.
4. Wybory studentów do Kolegiów Elektorów odbywają się w dniu następnym po wyborach określonych w ust. 1.

## §15

1. Wybory ogólnouczelniane i wydziałowe z wyjątkiem wyborów określonych w §14 ust. 3 odbywają się w lokalach wyborczych.
2. Wybory wymienione w §14 ust. 3 odbywają się na posiedzeniach Rady Wydziału, będących zebraniem wyborczymi.

## §16

1. Lokale wyborcze organizuje się:
  - 1) dla Okręgu Wyborczego Nr 1 – w Zabrze Rokitnicy, ul. Jordana 19,
  - 2) dla Okręgu Wyborczego Nr 2 – w Samodzielnym Publicznym

Zakładzie Opieki Zdrowotnej Szpitala Klinicznego Nr 1 w Zabrze, ul. 3 Maja 13/15,

- 3) dla Okręgu Wyborczego nr 3 – w Szpitalu Specjalistycznym Nr 2 w Bytomiu, ul. Batorego 15,
  - 4) dla Okręgu Wyborczego nr 4 – w Zakładach Teorii Medycyny w Katowicach Ligocie, ul. Medyków 18,
  - 5) dla Okręgu Wyborczego Nr 5 – w Samodzielnym Publicznym Centralnym Szpitalu Klinicznym Śląskiej Akademii Medycznej w Katowicach Ligocie, ul. Medyków 14,
  - 6) dla Okręgu Wyborczego Nr 6 – w Samodzielnym Publicznym Szpitalu Klinicznym im. A. Mielęckiego Śląskiej Akademii Medycznej w Katowicach, ul. Francuska 20/24,
  - 7) dla Okręgu Wyborczego Nr 7 – w Sosnowcu, ul. Jagiellońska 4,
  - 8) dla Okręgu Wyborczego Nr 8 – w Katowicach, ul. Poniatowskiego 15,
  - 9) dla Okręgu Wyborczego Nr 9 – w Samodzielnym Publicznym Szpitalu Klinicznym Nr 7 Górnośląskie Centrum Medyczne Śląskiej Akademii Medycznej w Katowicach Ochojcu, ul. Ziołowa 46.
2. Siedziby uczelnianej i wydziałowych komisji wyborczych:
- 1) Siedzibą Uczelnianej Komisji Wyborczej jest Rektorat, Katowice, ul. Poniatowskiego 15,
  - 2) Siedzibą Wydziałowej Komisji Wyborczej Wydziału Lekarskiego w Zabrze jest Dziekanat w Zabrze, pl. Traugutta 2,
  - 3) Siedzibą Wydziałowej Komisji Wyborczej Wydziału Lekarskiego w Katowicach jest Dziekanat w Katowicach, ul. Medyków 18,
  - 4) Siedzibą Wydziałowej Komisji Wyborczej Wydziału Farmaceutycznego jest Dziekanat w Sosnowcu, ul. Ostrogórska 30,
  - 5) Siedzibą Wydziałowej Komisji Wyborczej Wydziału Opieki i Oświaty Zdrowotnej jest Dziekanat w Katowicach, ul. Medyków 12.
3. Z zastrzeżeniem wynikającym z ust. 6 w okręgach wymienionych w ust. 1 pkt 1–3 odbywają się wybory wy-

działowe Wydziału Lekarskiego w Zabrze.

4. Z zastrzeżeniem wynikającym z ust. 6 w okręgach wymienionych w ust. 1 pkt 4–6 i pkt 9 odbywają się wybory wydziałowe Wydziału Lekarskiego w Katowicach.
5. W Okręgu Wyborczym nr 7 odbywają się wybory Wydziału Farmaceutycznego.
6. W Okręgu Wyborczym nr 4 odbywają się wybory Wydziału Opieki i Oświaty Zdrowotnej.
7. Wybory studentów odbywają się w siedzibach wydziałowych komisji wyborczych oraz Okręgu nr 1.
8. Wybory ogólnouczelniane odbywają się we wszystkich okręgach wyborczych.

### §17

Odpowiednie komisje wyborcze odpowiadają w lokalach wyborczych za warunki tajności głosowania.

### §18

1. Spisy wyborców z grona pracowników sporządza Dział Spraw Pracowniczych według stanu na dzień 8 lutego br. z uaktualnieniem na dzień poszczególnych wyborów.
2. Spisy wyborców z grona studentów według stanu na dzień 8 lutego br. sporządzają właściwe dziekanaty.
3. Spisy wyborców przygotowuje się z podziałem na grupy wyborców oraz okręgi wyborcze.
4. Spisy wyborców muszą być dostępne do wglądu w odpowiednich dziekanatach i Rektoracie ŚAM od 18 lutego br.

### §19

1. Kandydaty w wyborach wydziałowych i wydziałowych kolegiów elektorów zgłasza się na piśmie do właściwej wydziałowej komisji wyborczej.
2. Ogólnouczelnianymi wyborami są wybory:
  - 1) przedstawicieli nauczycieli akademickich nie będących profesorami i doktorami habilitowanymi do Senatu,
  - 2) przedstawicieli pracowników nie będących nauczycielami akademickimi do Senatu,
  - 3) przedstawicieli profesorów i doktorów habilitowanych do Uczelnianego Kolegium Elektorów,

- 4) przedstawicieli nauczycieli akademickich nie będących profesorami i doktorami habilitowanymi do Uczelnianego Kolegium Elektorów,
- 5) przedstawicieli pracowników nie będących nauczycielami akademickimi do Uczelnianego Kolegium Elektorów,
- 6) elektorów do Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego.

3. Czynne i bierne prawo wyborcze, warunki kandydowania oraz sposób i rodzaje wyborów określa załącznik nr 1 do Statutu ŚAM.
4. Kandydaty w wyborach ogólnouczelnianych zgłasza się na piśmie do Uczelnianej Komisji Wyborczej na ręce pracowników Sekcji Gospodarczej Rektoratu (Katowice ul. Poniatowskiego 15, pokój 18 w godz. 8:00 – 16:00) według kalendarza wyborów.
5. W wyborach prowadzonych na zebraniach wyborczych można zgłaszać kandydatów także bezpośrednio w trakcie zebrania.

### §20

Terminy zgłaszania kandydatów określa kalendarz wyborów.

### §21

1. Do zgłaszania kandydaty do organów kolegialnych i jednoosobowych uczelni oraz elektorów do Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego, należy dołączyć pisemną zgodę na kandydowanie osoby zgłaszanej.
2. Postanowienie ust. 1 nie dotyczy wyborów do kolegiów elektorów.
3. Kandydaci na elektorów do Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego są zobowiązani do bezwzględnego uczestnictwa w wyborach w Warszawie.

### §22

Komisje wyborcze sporządzają listy kandydatów w układzie alfabetycznym i podają je do wiadomości w terminach określonych kalendarzem wyborów.

### §23

1. Głosowanie w wyborach ogólnouczelnianych i wydziałowych odbywa się w lokalach wyborczych bez przerwy w godz. 9:00 – 15:00.
2. Przed rozpoczęciem głosowania w wyborach określonych w ust. 1 okręgowa komisja wyborcza sprawdza, czy każda urna jest pusta, czy na miejscu znajdują się spisy wyborców, oraz

potrzebna liczba ostemplowanych kart do głosowania, jak również, czy w lokalu wyborczym znajdują się w dostatecznej liczbie pomieszczenia zapewniające tajność głosowania, po czym właściwa komisja zamyka i pieczętuje urnę.

3. Od chwili zapieczętowania, aż do zakończenia głosowania nie wolno otwierać urny.

### §24

W dniu wyborów wszelkie formy agitacji w lokalu wyborczym są zabronione.

### §25

1. Od chwili rozpoczęcia głosowania w wyborach określonych w §15 ust. 1 do chwili jego zakończenia w lokalu wyborczym powinni być obecni:
  - przewodniczący i co najmniej dwaj członkowie właściwych okręgowych komisji wyborczych,
  - przedstawiciel wydziałowej komisji wyborczej,
  - przedstawiciel uczelnianej komisji wyborczej.
2. W lokalu wyborczym oprócz wyborców nie mogą przebywać osoby inne niż wymienione w ust. 1.
3. W wyborach dokonywanych przez kolegia elektorów w lokalu wyborczym mogą być obecni oprócz elektorów tylko członkowie komisji wyborczej i osoby prowadzące administracyjną obsługę wyborów.

### §26

1. Głosować można tylko osobiście.
2. W wyborach uczelnianych i wydziałowych, po otrzymaniu karty do głosowania, wyborca udaje się do znajdującego się w lokalu wyborczym pomieszczenia zapewniającego tajność głosowania, a następnie wrzuca kartę do urny w obecności osób wymienionych w §25.
3. Fakt oddania głosu jest potwierdzony podpisem wyborcy w liście wyborców.

### §27

1. O godzinie 15:00 w dniu wyborów uczelnianych i wydziałowych przewodniczący okręgowych komisji wyborczych zarządzają zamknięcie lokali wyborczych, pieczętują urny i przewożą je w obecności pozostałych członków komisji do właściwej z uwagi na rodzaj wyborów (uczelnianej lub wydziałowej) komisji wyborczej.

2. Niezwłocznie po otrzymaniu wszystkich urn z lokali wyborczych, Uczelniana Komisja Wyborcza uczestniczy w otwarciu urn, a wszyscy członkowie okręgowych komisji wyborczych, niezależnie od przynależności, wspólnie liczą wszystkie oddane głosy. Jedynie przewodniczący okręgowych komisji wyborczych odpowiadają za sporządzenie protokołu z liczenia głosów w okręgu.

#### §28

1. Głos uważa się za nieważny, jeżeli nie jest zgodny z warunkami ważności głosu, podanymi w karcie głosowania.
2. Głos jest nieważny, jeżeli na liście kandydatów pozostawiono nie skreślonych więcej kandydatów, niż liczba miejsc mandatowych.
3. W wyborach organów jednoosobowych, w których kandydują co najmniej dwie osoby, głos jest ważny, jeżeli na liście pozostawiono jednego kandydata lub skreślono wszystkie nazwiska.
4. Nieważne są karty do głosowania inne, niż urzędowo ustalone.

#### §29

1. Komisja wyborcza sporządza protokół z wyników głosowania.

2. W protokole należy wymienić liczbę:
  - uprawnionych do głosowania,
  - oddanych głosów,
  - głosów nieważnych,
  - głosów ważnych,
  - głosów ważnie oddanych na poszczególnych kandydatów.

Wybór do kolegiów elektorów zostanie potwierdzony mandatem, który należy odebrać za potwierdzeniem w siedzibie Uczelnianej Komisji Wyborczej albo na godzinę przed rozpoczęciem posiedzenia Kolegium Elektorów.

#### §30

Prawa wyborcze przysługują wyłącznie osobom zatrudnionym w Śląskiej Akademii Medycznej w wymiarze przynajmniej 1/2 etatu.

#### §31

Szczegółowy tryb przeprowadzenia wyborów do Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego określa odrębny regulamin wyborczy.

#### §32

Informacje o czasie i miejscu przeprowadzenia wyborów podaje się do wiadomości poprzez:

- 1) wywieszenie na tablicach ogłoszeń Rektoratu, Administracji w Zabrze Rokitnicy, Katedr i Zakładów Teorii

Medycyny w Zabrze Rokitnicy, Zespołu Teorii Medycyny w Katowicach Ligocie, dziekanatów, szpitali klinicznych oraz katedr i oddziałów klinicznych na bazie szpitali i w siedzibach okręgów wyborczych, o których mowa w §16 ust. 1.

- 2) podanie do wiadomości terminarza wyborów (zał. nr 1) wszystkim jednostkom Akademii,
- 3) odpowiedni zapis na stronie internetowej ŚAM.

#### §33

O trybie i terminach wyboru elektorów i członków Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego, społeczność akademicka zostanie powiadomiona pismem, po otrzymaniu stosownej uchwały Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego.

#### §34

Wątpliwości dotyczące stosowania prawa wyborczego rozstrzyga Uczelniana Komisja Wyborcza.

#### §35

Regulamin Wyborczy zatwierdzony został **uchwałą nr 62/2002** Senatu z dnia 16 stycznia 2002 r.

## KALENDARZ WYBORÓW DO WŁADZ ŚLĄSKIEJ AKADEMII MEDYCZNEJ ORAZ DO KOLEGIUM ELEKTORÓW RADY GŁÓWNEJ SZKOLNICTWA WYŻSZEGO NA KADENCJĘ 2002/2005

Załącznik nr 1 do Regulaminu

**18.02.–28.02.2002 r.**

(poniedziałek–czwartek)

– sprawdzanie list wyborczych w Rektoracie i dziekanatach

**1.03.–6.03.2002 r.** (piątek–środa)

- zgłaszanie kandydatów do uczelnianych i wydziałowych kolegiów elektorów we wszystkich grupach społeczności akademickiej
- zgłaszanie kandydatów przedstawicieli nauczycieli akademickich bez stopnia dr. hab. oraz pracowników nie będących nauczycielami akademickimi do organów kolegiów uczelni
- zgłaszanie kandydatów do Kolegium Elektorów Rady Głównej Szkolnic-

twa Wyższego przez wszystkich nauczycieli akademickich (wymagana pisemna zgoda)

**14.03.2002 r.** (czwartek)

- wybory członków wszystkich kolegiów elektorów
- wybory przedstawicieli nauczycieli akademickich bez stopnia dr. hab. do organów kolegiów uczelni
- wybory pracowników nie będących nauczycielami akademickimi do organów kolegiów uczelni
- wybory elektorów do Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego przez nauczycieli akademickich

**15.03.–18.03.2002 r.**

(piątek–poniedziałek)

– wybory przedstawicieli studentów do organów kolegiów uczelni oraz kolegiów elektorów

**18.03.–9.04.2002 r.**

(poniedziałek–wtorek)

– termin ewentualnych wyborów dodatkowych

**10.04.–15.04.2002 r.**

(środa–poniedziałek)

– zgłaszanie kandydatów na funkcję rektora

**18.04.2002 r.** (czwartek)

– wybór rektora i prorektorów

do 24.04.2002 r. (środa)

– wybór prorektorów (dodatkowa tura)

25.04.–30.04.2002 r.

(czwartek–wtorek)

– zgłaszanie kandydatów na dziekanów do wydziałowych komisji wyborczych

9.05.2002 r. (czwartek)

– wybory dziekanów i prodziekanów przez wydziałowe kolegia elektorów

– ewentualne wybory do Senatu przedstawicieli rady wydziału z grona prof. i dr. hab. (wybierają wszyscy prof. i dr. hab.)

16.05.2002 r. (czwartek)

– wybory prodziekanów przez wydziałowe kolegium elektorów (dodatkowa tura)

– wybory do Senatu przedstawicieli rady wydziału z grona prof. i dr. hab. (wybierają wszyscy prof. i dr. hab. – dodatkowa tura)

## OKRĘGI WYBORCZE

Załącznik nr 2 do Regulaminu

### OKRĘG NR 1

#### I. Wybory ogólnouczelniane

W wyborach ogólnouczelnianych biorą udział pracownicy zatrudnieni w jednostkach Akademii zlokalizowanych w Zabrze Rokitnicy.

#### II. Wybory wydziałowe

##### – Wydział Lekarski w Zabrze

W wyborach wydziałowych biorą udział pracownicy zatrudnieni w jednostkach zlokalizowanych w Zabrze Rokitnicy, podporządkowanych Dziekanowi Wydziału Lekarskiego w Zabrze oraz studenci I i II roku Wydziału Lekarskiego w Zabrze.

### OKRĘG NR 2

#### I. Wybory ogólnouczelniane

W wyborach ogólnouczelnianych biorą udział pracownicy zatrudnieni w:

1. Jednostkach organizacyjnych Akademii działających na bazie:
  - a) Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpitala Klinicznego Nr 1 w Zabrze, ul. 3 Maja 13/15
  - b) Samodzielnego Publicznego Szpitala Klinicznego Nr 3 ŚAM w Zabrze, ul. Koziołka 1
  - c) Śląskiego Centrum Chorób Serca, ul. Szpitalna 2, Zabrze
  - d) Szpitala Specjalistycznego w Zabrze, ul. Curie-Skłodowskiej 10
2. Oddziale Stomatologicznym:
  - a) Katowice, ul. Francuska 20/24
  - b) Zabrze, ul. Buchenwaldczyków 19
  - c) Zabrze, pl. Traugutta 2
  - d) Bytom, pl. Akademicki 17
3. Jednostkach zlokalizowanych w Zabrze, pl. Traugutta 1, 2, 6
4. Jednostkach centralnej administracji zlokalizowanych w Zabrze
5. Katedrze i Zakładzie Mechanicznego Wspomagania Krążenia w Zabrze, ul. Wolności 345a.

#### II. Wybory wydziałowe

##### – Wydział Lekarski w Zabrze

W wyborach wydziałowych biorą udział pracownicy zatrudnieni w jednostkach wymienionych w pkt. I oraz studenci Wydziału Lekarskiego i Oddziału Stomatologicznego w Zabrze od III do VI roku.

### OKRĘG NR 3

#### I. Wybory ogólnouczelniane

W wyborach ogólnouczelnianych biorą udział pracownicy zatrudnieni w:

1. Jednostkach organizacyjnych Akademii działających na bazie:
  - a) Szpitala Specjalistycznego Nr 1 w Bytomiu, ul. Żeromskiego 7
  - b) Szpitala Specjalistycznego Nr 2 w Bytomiu, ul. Batorego 15
  - c) Szpitala Zakaźnego w Bytomiu, Al. Legionów 49
  - d) Szpitala Wojewódzkiego nr 4 w Bytomiu, Al. Legionów 10
2. Katedrze i Oddziale Klinikom Ortopedii w Sosnowcu, pl. Medyków 1
3. Katedrze i Oddziale Klinikom Psychiatrii w Tarnowskich Górach
4. Zakładzie Diagnostyki i Terapii Laserowej Nowotworów – Uzdrowisko Krynica – Żegiestów
5. Zakładzie Medycyny Rodzinnej w Kędzierzynie-Koźlu

#### II. Wybory wydziałowe

##### – Wydział Lekarski w Zabrze

W wyborach wydziałowych biorą udział pracownicy zatrudnieni w jednostkach wymienionych w pkt. I.

### OKRĘG NR 4

#### I. Wybory ogólnouczelniane

W wyborach ogólnouczelnianych biorą udział pracownicy zatrudnieni w:

1. Zakładach Teorii Medycyny
2. Wydziale Oświaty i Opieki Zdrowotnej, Katowice ul. Medyków 12

3. Jednostkach organizacyjnych Akademii, działających na bazie:

- a) Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego nr 1, Tychy, ul. Edukacji 102
- b) SP Szpitala Klinicznego nr 7 Górnośląskiego Centrum Medycznego, Katowice, ul. Ziołowa 45/47
- c) Szpitala Specjalistycznego nr 2 w Bytomiu, ul. Batorego 15

4. Jednostkach administracji centralnej zlokalizowanych w Katowicach Ligocie

5. Kolegium Kształcenia Podyplomowego

6. Centralnej Zwierzętni Doświadczalnej, Katowice, ul. Medyków 4

#### II. Wybory wydziałowe

##### – Wydział Lekarski w Katowicach

W wyborach wydziałowych biorą udział pracownicy zatrudnieni w Zakładach Teorii Medycyny w Katowicach Ligocie (jak w pkt. I.1., I.4., I.5.) oraz studenci Wydziału Lekarskiego w Katowicach.

#### III. Wybory wydziałowe – Wydział Opieki i Oświaty Zdrowotnej

W wyborach wydziałowych biorą udział pracownicy zatrudnieni na Wydziale Opieki i Oświaty Zdrowotnej (jak w pkt. I.2. i I.3.) oraz studenci Wydziału Opieki i Oświaty Zdrowotnej.

### OKRĘG NR 5

#### I. Wybory ogólnouczelniane

W wyborach ogólnouczelnianych biorą udział pracownicy zatrudnieni w:

1. Jednostkach organizacyjnych Akademii działających na bazie:
  - a) Samodzielnego Publicznego Centralnego Szpitala Klinicznego w Katowicach Ligocie, ul. Medyków 14
  - b) Samodzielnego Publicznego Szpitala Klinicznego Nr 6 – Górnośląskiego Centrum Zdrowia

Matki i Dziecka w Katowicach Ligocie, ul. Medyków 16

2. Katedrze Chirurgii w Tychach, ul. Edukacji 102
3. Katedrze i Oddziale Klinicznym Kardiologii w Tychach, ul. Edukacji 102
4. Katedrze i Zakładzie Ginekologii i Położnictwa w Tychach, ul. Edukacji 102
5. Katedrze i Oddziale Klinicznym Chorób Wewnętrznych w Tychach, ul. Edukacji 102

## II. Wybory wydziałowe

### – Wydział Lekarski w Katowicach

W wyborach wydziałowych biorą udział pracownicy zatrudnieni w jednostkach wymienionych w pkt. I.

## OKRĘG NR 6

### I. Wybory ogólnouczelniane

W wyborach ogólnouczelnianych biorą udział pracownicy zatrudnieni w:

1. Jednostkach organizacyjnych Akademii działających na bazie:
  - a) Samodzielnego Publicznego Szpitala Klinicznego im. A. Mielęckiego w Katowicach, ul. Francuska 20/24
  - b) Samodzielnego Publicznego Szpitala Klinicznego Nr 5 w Katowicach, ul. Ceglana 35
  - c) Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. św. Barbary w Sosnowcu, pl. Medyków 1 (z wyjątkiem Katedry i Oddziału Klinicznego Ortopedii i Katedry i Oddziału Klinicznego Chorób Wewnętrznych)
2. Szpitalu Specjalistycznym w Chorzowie, ul. Zjednoczenia 10
3. Nauczyciele akademicy zatrudnieni w Bibliotece Głównej
4. Zakładzie Medycyny Rodzinnej, w Katowicach, ul. Francuska 20/24

## II. Wybory wydziałowe

### – Wydział Lekarski w Katowicach

W wyborach wydziałowych biorą udział pracownicy zatrudnieni w jednostkach wymienionych w pkt. I z wyjątkiem pkt. 3 i 4.

## OKRĘG NR 7

### I. Wybory ogólnouczelniane

W wyborach ogólnouczelnianych biorą udział pracownicy zatrudnieni na Wydziale Farmaceutycznym w Sosnowcu przy ul. Ostrogórskiej 30, Jagiellońskiej 4, Kasztanowej 3, Narcyzów 1, w jed-

nostkach administracji centralnej w Sosnowcu oraz w:

1. Katedrze i Oddziale Klinicznym Chorób Wewnętrznych w Sosnowcu, pl. Medyków 1
2. Katedrze i Oddziale Klinicznym Chorób Oczu w Sosnowcu, pl. Medyków 1
3. Katedrze i Zakładzie Immunologii i Serologii w Katowicach, ul. Raciborska 15
4. Katedrze i Zakładzie Higieny, Bioanalizy i Badania Środowiska w Katowicach, ul. Medyków 4

## II. Wybory wydziałowe

### – Wydział Farmaceutyczny

W wyborach wydziałowych biorą udział pracownicy zatrudnieni w jednostkach podporządkowanych Dziekanowi Wydziału Farmaceutycznego oraz studenci Wydziału Farmaceutycznego.

## OKRĘG NR 8

### I. Wybory ogólnouczelniane

W wyborach ogólnouczelnianych biorą udział pracownicy zatrudnieni w Rektoracie.

## OKRĘG NR 9

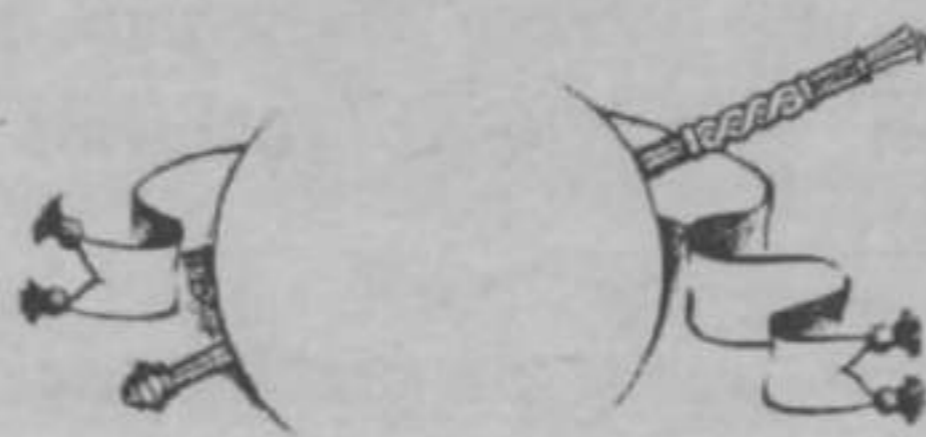
### I. Wybory ogólnouczelniane

W wyborach ogólnouczelnianych biorą udział pracownicy zatrudnieni w Samodzielnym Publicznym Szpitalu Klinicznym Nr 7 – Górnośląskim Centrum Medycznym w Katowicach Ochojcu, ul. Ziołowa 45/47.

## II. Wybory wydziałowe

### – Wydział Lekarski w Katowicach

W wyborach wydziałowych biorą udział pracownicy zatrudnieni w jednostkach działających w Samodzielnym Publicznym Szpitalu Klinicznym Nr 7 – Górnośląskim Centrum Medycznym w Katowicach Ochojcu, ul. Ziołowa 45/47.



REKTOR  
ŚLĄSKIEJ AKADEMII MEDYCZNEJ  
W KATOWICACH

Przewodniczący  
Uczelnianej Komisji Wyborczej  
Śląskiej Akademii Medycznej  
w Katowicach

Katowice 2.01.2002 r.

Senat Śląskiej Akademii Medycznej uchwałą nr 48/2001 powołał Uczelnianą Komisję Wyborczą zobowiązując to, o wysokich walorach etyczno-moralnych, gremium do przeprowadzenia wyboru władz, którym powierzy się kierowanie Uczelnią w latach 2002-2005.

Każde demokratyczne wybory dają wyborcom bezpośrednią możliwość oceny programów dotyczących przyszłości Uczelni jak też osób, które będą je realizować. Przed Uczelnianą Komisją Wyborczą stoją poważne zadania przeprowadzenia wyborów zgodnie z obowiązującym Regulaminem i Statutem naszej Uczelni przy równoczesnym zapewnieniu każdemu głosującemu równego prawa i niezależności w czasie głosowania. Głęboko wierzę, że powyższe uwarunkowania pozwolą na wybór elektoratu, który będzie reprezentował wszystkie Wydziały działające w strukturach Śląskiej Akademii Medycznej.

Jako Przewodniczący Senatu jestem przekonany, że wybory będą przebiegać w atmosferze powagi i rozwagi oraz przyczynią się do dalszego rozwoju Uczelni i dalszej integracji naszej akademickiej społeczności.

Z poważaniem

Prof. zw. dr hab. Tadeusz Wilczok

UL. PONIATOWSKIEGO 15  
40-055 KATOWICE  
TEL./FAX +48 32 2514-964  
E-MAIL: REKTOR@INFOMED.SLAM.KATOWICE.PL

## Z OBRAD SENATU

### 12 grudnia 2001

- Wyrażono zgodę na skierowanie przez rektora do Ministra Zdrowia wniosku o mianowanie na stanowisko profesora zwyczajnego ŚAM:
  - prof. dr. hab. n. med. **Ryszarda Poręby** (uchwała 38/2001),
  - prof. dr. hab. n. med. **Stefana Pojdy** (uchwała nr 39/2001).
- Zaopiniowano pozytywnie powołanie na funkcję kierownika z dniem 1 stycznia 2002:
  - dr hab. **Gayane Martirosjan** w Katedrze i Zakładzie Mikrobiologii Wydziału Lekarskiego w Katowicach (uchwała nr 40/2001),
  - dr hab. n. med. **Anity Olejek** w Katedrze i Oddziale Klinicznym Położnictwa i Ginekologii Wydziału Lekarskiego w Zabrze (uchwała nr 41/2001),
  - dr hab. n. med. **Ludmiły Węglarz** w Zakładzie Biochemii Farmaceutycznej w Katedrze Biologii Molekularnej, Biochemii i Biofarmacji Wydziału Farmaceutycznego (uchwała nr 42/2001),
  - dr n. farm. **Lucyny Bulaś** w Kolegium Kształcenia Specjalistycznego Wydziału Farmaceutycznego (uchwała nr 43/2001),
  - dr n. med. **Eugeniusza Majewskiego** w Zakładzie Pielęgniarstwa Chirurgicznego Katedry Chirurgii Wydziału Opieki i Oświaty Zdrowotnej (uchwała nr 44/2001).
- Wyrażono zgodę na zmianę nazwy Oddziału Analityki Medycznej Wydziału Farmaceutycznego na **Oddział Medycyny Laboratoryjnej** Wydziału Farmaceutycznego (uchwała nr 45/2001).
- Utworzono następujące nowe kierunki studiów (uchwała nr 46/2001):
  - 1) **fizjoterapia – licencjat** na Wydziale Opieki i Oświaty Zdrowotnej,
  - 2) **zdrowie publiczne – licencjat** oraz **dietetyka – licencjat**, na Wydziale Zdrowia Publicznego,
  - 3) **kosmetologia – licencjat** na Wydziale Farmaceutycznym,
  - 4) **analityka – licencjat** na Oddziale Medycyny Laboratoryjnej Wydziału Farmaceutycznego.

- Określono warunki przyjęć na I rok studiów w r.a. 2002/2003 (uchwała nr 47/2001, pełny tekst str. 18–20).
- Powołano 20-osobową **Uczelnianą Komisję Wyborczą** w następującym składzie: prof. dr hab. **Henryk Trzeciak**, prof. dr hab. **Antoni Hrycek**, prof. dr hab. **Stefan Pojda**, prof. dr hab. **Krystyna Karczewska**, prof. dr hab. **Józef Dzielicki**, dr hab. **Artur Stojko** prof. nadzw. ŚAM, dr hab. **Jan Kowalski**, dr hab. **Edward Franek**, dr hab. **Tadeusz Krzemiński**, dr hab. **Wojciech Pluskiewicz**, dr hab. **Ludmiła Węglarz**, dr hab. **Anna Obuchowicz**, dr **Izabela Woszczycka-Korczyńska**, dr **Wojciech Spychalowicz**, dr **Jan Głowacki**, dr **Jadwiga Rokicka**, dr **Barbara Śmietana**, lek. **Zenon Brzoza**, mgr **Teresa Matuszna**, stud. **Szymon Skoczyński** (uchwała nr 48/2001).
- Wyrażono zgodę na przekształcenie Katedry i Oddziału Klinicznego Chirurgii Ogólnej Wydziału Lekarskiego w Katowicach w **Katedrę i Oddział Kliniczny Chirurgii Ogólnej i Koloproktologicznej** (uchwała nr 49/2001).

### 16 stycznia 2002

- Wyrażono zgodę na skierowanie przez rektora do Ministra Zdrowia wniosku o mianowanie na stanowisko profesora zwyczajnego Śląskiej Akademii Medycznej w Katowicach:
  - prof. dr. hab. **Zygmunta Stęplewskiego** (uchwała nr 50/2001),
  - prof. dr hab. **Krystyny Olczyk** (uchwała nr 51/2002).
- Zaopiniowano pozytywnie wniosek o mianowanie na stanowisko profesora nadzwyczajnego od dnia 1 lutego 2002 r.:
  - prof. dr. hab. n. med. **Marka Rokickiego** w Katedrze i Klinice Chirurgii Klatki Piersiowej Wydziału Lekarskiego w Zabrze (uchwała nr 52/2002),
  - prof. dr. hab. n. med. **Wojciecha Rokickiego** w Katedrze i Klinice Chirurgii Klatki Piersiowej Wydziału Lekarskiego w Zabrze (uchwała nr 53/2002),

- dr hab. n. biol. **Krystyny Trzepietowskiej-Stępień** w Zakładzie Instrumentalnych Analiz Farmaceutycznych i Biochemicznych Katedry Biologii Molekularnej, Biochemii i Biofarmacji Wydziału Farmaceutycznego (uchwała nr 54/2002),
- dr hab. n. farm. **Zofii Dzierżewicz** w Zakładzie Biofarmacji Katedry Biologii Molekularnej, Biochemii i Biofarmacji Wydziału Farmaceutycznego (uchwała nr 55/2002),
- dr hab. n. med. **Ludmiły Węglarz** w Zakładzie Biochemii Farmaceutycznej Katedry Biologii Molekularnej, Biochemii i Biofarmacji Wydziału Farmaceutycznego (uchwała nr 56/2002),
- dr hab. n. med. **Zdzisławy Kondery-Anasz** w Katedrze i Zakładzie Immunologii i Serologii Wydziału Farmaceutycznego (uchwała nr 57/2002),
- dr. hab. n. chem. **Krystiana Pluty** w Katedrze i Zakładzie Chemii Organicznej Wydziału Farmaceutycznego (uchwała nr 58/2002),
- dr hab. n. tech. **Beaty Cwaliny** w Katedrze i Zakładzie Biofizyki Wydziału Farmaceutycznego (uchwała nr 59/2002).

- Zaopiniowano pozytywnie powołanie na funkcję kierownika z dniem 1 lutego 2002:
  - dr. hab. n. med. **Jerzego Kozielskiego** w Katedrze i Klinice Ftizjopneumologii Wydziału Lekarskiego w Zabrze (uchwała nr 60/2002),
  - dr. n. biol. **Tomasza Wąsika** w Zakładzie Diagnostyki Wirusologicznej Katedry Biologii Molekularnej, Biochemii i Biofarmacji Wydziału Farmaceutycznego (uchwała nr 61/2002).
- Uchwalono *Regulamin Ogólnouczelnianych Wyborów Śląskiej Akademii Medycznej w Katowicach* oraz *Kalendarz Wyborczy* (uchwała nr 62/2002, załączniki 1, 2, pełny tekst str. 4–9).
- Powołano 11-osobową **Senacką Komisję ds. Szpitali Klinicznych** w składzie: prof. dr hab. n. med. **Jan Duława**, dr hab. n. med. **Maria Formińska-Kapuścik**, prof. dr hab. n.

## Z OBRAD SENATU

med. **Tatiana Gierek**, prof. dr hab. n. med. **Władysław Grzeszczak**, dr hab. n. med. **Jerzy Kozielski**, prof. dr hab. n. med. **Elżbieta Marszał**, dr hab. n. med. **Anita Olejek**, prof. dr hab. n. med. **Władysław Pierzchała**, prof. dr hab. n. med. **Lech Poloński**, prof. dr hab. n. med. **Danuta Sońta-Jakimczyk**, prof. dr hab. n. med. **Stanisław Woś** (uchwała nr 63/2002).

- Wprowadzono następujące zmiany w uchwale Senatu ŚAM nr 148/2001 z dnia 28 marca 2001 r. dotyczącej Wydziału Zdrowia Publicznego (uchwała nr 64/2002):

### 1. Dotychczasowy §3 otrzymuje brzmienie:

1. Do czasu ukonstytuowania się Rady Wydziału Zdrowia Publicznego jej obowiązki i uprawnienie wykonywać będzie Senacka Komisja ds. Wydziału Zdrowia Publicznego.
2. Do zadań Komisji, o której mowa w ust. 1, należy w szczególności:
  - powołanie Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej ds. naboru na rok akademicki 2002/2003,
  - ustalenie tymczasowych programów nauczania i planów studiów kierunków prowadzonych przez Wydział,
  - powołanie Komisji Konkursowej do rozstrzygnięcia konkursu na funkcje kierowników jednostek organizacyjnych Wydziału,
  - zaopiniowanie wniosku Pełnomocnika Rektora ds. organizacji Wydziału o powierzenie funkcji kierowników jednostek organizacyjnych,
  - powołanie Wydziałowej Komisji ds. rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej na potrzeby przeprowadzenia konkursu na stanowiska nauczycieli akademickich w jednostkach organizacyjnych Wydziału.

### 2. Dodaje się §4 o brzmieniu:

1. Do czasu wyboru Dziekana Wydziału Zdrowia Publicznego Rektor powoła Pełnomocnika Rektora ds. organizacji Wydziału Zdrowia Publicznego i powierzy mu obowiązki i uprawnienia Dziekana.

2. Pełnomocnik Rektora ds. organizacji Wydziału Zdrowia Publicznego przewodniczy Senackiej Komisji ds. Wydziału Zdrowia Publicznego.

### 3. Dodaje się §5 o brzmieniu:

Obsługę pracy Wydziału Zdrowia Publicznego prowadzi Biuro Dziekana zorganizowane w strukturze określonej zarządzeniem Rektora.

4. Pozostałe postanowienia uchwały nr 148/2001 utrzymuje się w mocy.

- Powołano 16-osobową **Senacką Komisję ds. Organizacji Wydziału Zdrowia Publicznego** w składzie: prof. dr hab. n. med. **Andrzej Brodziak**, dr hab. n. med. **Barbara Harażin**, dr n. med. **Marek Kawecki**, prof. dr hab. n. med. **Stefan Kossmann**, dr n. med. **Maria Łukasik**, prof. dr hab. n. med. **Henryk Majchrzak**, dr hab. n. przyr. **Ewa Marchwińska-Wyrwał**, dr hab. n. med. **Małgorzata Muc-Wierzgoń**, dr hab. n. med. **Krystyn Sosada**, prof. dr hab. n. med. **Jan Sroczyński**, prof. dr hab. n. med. **Zygmunt Stęplewski**, dr hab. n. med. **Maria Wardas** prof. nadzw. ŚAM, dr hab. n. med. **Antoni Węgiel**, prof. dr hab. n. med. **Barbara Zahorska-Markiewicz**, dr hab. n. med. **Jan Zejda** prof. nadzw. ŚAM, dr n. med. **Wojciech Żurawiński** (uchwała nr 65/2002).

- Wyrażono zgodę na przekształcenie Katedry Onkologii Wydziału Lekarskiego w Zabrze w **Katedrę Onkologii i Radioterapii** (uchwała nr 66/2002).

- Wyrażono zgodę na skierowanie przez rektora do Ministra Zdrowia wniosku o mianowanie prof. dr hab. **Janusza Nowotnego** na stanowisko profesora zwyczajnego Śląskiej Akademii Medycznej w Katowicach (uchwała nr 67/2002).

- Zaopiniowano pozytywnie wnioski o mianowanie na stanowisko profesora nadzwyczajnego od dnia 1 marca 2002 r.:  
dr hab. n. med. **Jerzego Arendta** w Katedrze i Oddziale Klinikum Chirurgii Ogólnej i Gastroenterolo-

gicznej Wydziału Lekarskiego w Zabrze (uchwała nr 68/2002),

dr hab. n. med. **Andrzeja Wiczkowski** w Katedrze i Zakładzie Ogólnej Biologii Lekarskiej Wydziału Lekarskiego w Zabrze (uchwała nr 69/2002),

dr hab. n. o kult. fiz. **Henryka Knapika** w Katedrze i Zakładzie Kinezylogii Wydziału Opieki i Oświaty Zdrowotnej (uchwała nr 70/2002).

- Zaopiniowano pozytywnie powołanie na funkcję kierownika od dnia 1 marca 2002 r.:

prof. dr hab. n. med. **Ryszarda Poręby** w Katedrze Ginekologii i Położnictwa Wydziału Opieki i Oświaty Zdrowotnej (uchwała nr 71/2002),

dr hab. n. med. **Anny Obuchowicz** w Katedrze Pediatrii Wydziału Opieki i Oświaty Zdrowotnej (uchwała nr 72/2002),

dr hab. n. med. **Macieja Zaniewskiego** w Katedrze Chirurgii Wydziału Opieki i Oświaty Zdrowotnej (uchwała nr 73/2002),

dr hab. n. med. **Zofii Kazibutowskiej-Zarańskiej** prof. nadzw. ŚAM w Katedrze Neurologii Wydziału Opieki i Oświaty Zdrowotnej (uchwała nr 74/2002),

prof. dr hab. n. med. **Adama Misiewicza** na funkcję kierownika Katedry Geriatrii Wydziału Opieki i Oświaty Zdrowotnej (uchwała nr 75/2002),

prof. dr hab. n. med. **Fryderyka Prochaczka** w Katedrze i Oddziale Klinikum Kardiologii Wydziału Opieki i Oświaty Zdrowotnej (uchwała nr 76/2002),

dr hab. n. med. **Czesława Marcisza** w Katedrze i Oddziale Klinikum Chorób Wewnętrznych Wydziału Opieki i Oświaty Zdrowotnej (uchwała nr 77/2002).

- Wprowadzono następujące zmiany w Statucie Śląskiej Akademii Medycznej:

### 1. W §43 ust. 1 i 2 otrzymuje brzmienie:

1. Senat liczy 45 osób.

2. W skład Senatu wchodzi:

1) rektor jako przewodniczący,

## Z OBRAD SENATU

dokończenie ze str. 11

- 2) czterech prorektorów,
  - 3) pięciu dziekanów,
  - 4) 17 przedstawicieli nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowisku profesora zwyczajnego lub profesora nadzwyczajnego albo posiadających stopień doktora habilitowanego, w tym:
    - a) 6 z Wydziału Lekarskiego w Zabrze,
    - b) 6 z Wydziału Lekarskiego w Katowicach,
    - c) 3 z Wydziału Farmaceutycznego,
    - d) 1 z Wydziału Opieki i Oświaty Zdrowotnej,
    - e) 1 z Wydziału Zdrowia Publicznego,
  - 5) 9 przedstawicieli pozostałych nauczycieli akademickich,
  - 6) 5 przedstawicieli Samorządu Studenckiego,
  - 7) 2 przedstawicieli pracowników nie będących nauczycielami akademickimi,
  - 8) dyrektor Biblioteki Głównej,
  - 9) dyrektor Akademii.
- 2. W §43 ust. 2a otrzymuje brzmienie:**
- 2a. Senat w liczbie i w składzie określonym w ust. 1 i 2 działa od dnia 1 września 2002 roku.
- 3. W §68 ust. 1 otrzymuje brzmienie:**
1. Dziekan Wydziału Lekarskiego w Katowicach kieruje wydziałem przy pomocy 3 prodziekanów.
4. Pozostałe paragrafy Statutu nie ulegają zmianie.
- Zaopiniowano pozytywnie utworzenie z dniem 1 marca 2002 r. w ramach Wydziału Lekarskiego w Zabrze **Katedry i Oddziału Klinicznego Chirurgii Rekonstrukcyjnej** na bazie Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu (uchwała nr 79/2002).

### WYDZIAŁ LEKARSKI W ZABRZU

13 grudnia 2001

#### Doktoraty

**Marian BIHUN:** *Stężenie interleukiny 8 w moczu u chorych z powierzchniowym nowotworem pęcherza moczowego leczonych przezcewkową elektroresekcją oraz chemioterapią dopęcherzową.*

Promotor:

prof. dr hab. Mieczysław Fryczkowski

Recenzenci:

dr hab. Barbara Darewicz (AM Białystok)

dr hab. Barbara Zubelewicz-Szkodzińska

**Magdalena BRATEK:** *Soczewki kontaktowe sztywne gazoprzepuszczalne a stan stożka rogówki w trzyletnim okresie obserwacji.*

Promotor:

dr hab. Wanda Romaniuk, prof. nadzw. ŚAM

Recenzenci:

dr hab. Bazyl Bogorodzki (AM Łódź)

prof. dr hab. Stefania Szymankiewicz

**Tomasz SĘKOWSKI:** *Ocena wybranych parametrów topograficznych głowy nerwu wzrokowego u chorych z jaskrą otwartego kąta i krótkowzrocznością.*

Promotor:

dr hab. Wanda Romaniuk, prof. nadzw. ŚAM

Recenzenci:

prof. dr hab. Jerzy Nawrocki (AM Łódź)

dr hab. Maria Formińska-Kapuścik

**Sławomir WRÓŃSKI:** *Zastosowanie densytometrycznego monitorowania regeneratu kostnego w wydłużeniach kończyn dolnych metodą Ilizarowa.*

Promotor:

prof. dr hab. Tadeusz Gaździk

Recenzenci:

prof. dr hab. Andrzej Wall (AM Wrocław)

prof. dr hab. Józef Dobrowolski

17 stycznia 2002

#### Doktoraty

**Adam DURCZOK:** *Zmiany behawioralne i biochemiczne w mózgu oraz niektórych tkankach obwodowych szczurów narażonych na rtęć we wczesnym okresie rozwoju osobniczego.*

Promotor:

dr hab. Ryszard Szkilnik, prof. nadzw. ŚAM

Recenzenci:

prof. dr hab. Marian Wielosz (AM Lublin)

prof. dr hab. Jerzy Kwapuliński

**Patrycja FIEGLER:** *Stężenie antygenu CA 125 w surowicy krwi ciężarnych w I trymestrze ciąży powikłanej zagrożającym poronieniem.*

Promotor:

dr hab. Krystyna Żwirski-Korczala

Recenzenci:

prof. dr hab. Michał Józwick (AM Białystok)

dr hab. Anita Olejek

**Grażyna GLANOWSKA:** *Analiza cech klinicznych rodzinnej kardiomiopatii przerostowej z molekularnymi zmianami w genie łańcucha ciężkiego  $\beta$ -miozyny. (rozprawa wyróżniona)*

Promotor:

prof. dr hab. Tadeusz Wilczok

Recenzenci:

prof. dr hab. Jacek S. Dubiel (CMUJ Kraków)

prof. dr hab. Lech Poloński

**Andrzej OLSZANOWSKI:** *Diagnostyka echokardiograficzna wrodzonych wad serca u dzieci z województwa opolskiego w latach 1992–1999.*

Promotor:

dr hab. Jacek Białkowski

Recenzenci:

dr hab. Andrzej Rudziński (CMUJ Kraków)

prof. dr hab. Urszula Godula-Stuglik

**Marek PANEK:** *Ocena porównawcza skuteczności laparoskopowego leczenia jednostronnych i obustronnych żylaków powrózka nasiennego u nieplodnych mężczyzn.*

Promotor:

prof. dr hab. Mieczysław Fryczkowski

Recenzenci:

dr hab. Krzysztof Bar (AM Lublin)

prof. dr hab. Krzysztof Kula (AM Łódź)

**Maurycy P. PORC:** *Porównanie wpływu furnidypiny oraz innych leków tej grupy po podaniu dożylnym – na parametry hemodynamiczne i komorowe zaburzenia rytmu w modelu wczesnych arytmii reperfuzyjnych u szczurów in vivo.*

Promotor:

dr hab. Tadeusz Krzemiński

## Z RAD WYDZIAŁÓW

Recenzenci:

prof. dr hab. Aldona Dembińska-Kieć  
(CMUJ Kraków)

prof. dr hab. Zbigniew S. Herman

**Iwona SKRZEKOWSKA-BARAN:**  
*Wpływ stężeniowych warstw granicznych na bierny transport osmotyczny i dyfuzyjny w układzie dwóch błon modelowych.*

Promotor:

dr hab. Andrzej Ślęzak, prof. nadzw.  
WSP w Częstochowie

Recenzenci:

dr hab. Waldemar Karcz, prof. nadzw.  
UŚ w Katowicach

prof. dr hab. Aleksander Sieroń

**Lesław STRASZAK:** *Ocena skuteczności hormonalnej terapii zastępczej w profilaktyce osteoporozy pomenopauzalnej przy pomocy ilościowej metody ultradźwiękowej.*

Promotor:

dr hab. Wojciech Pluskiewicz

Recenzenci:

prof. dr hab. Tomasz Pertyński (Inst.  
Centrum Zdrowia Matki Polki Łódź)

dr hab. Beata Kos-Kudła

**Joanna WOJCIECHOWSKA:**  
*Ocena częstości występowania przyczyn prowadzących do upośledzenia kurczliwości lewej komory u chorych hospitalizowanych w I Oddziale Chorób Wewnętrznych w Cieszynie.*

Promotor:

prof. dr hab. Aleksander Sieroń

Recenzenci:

prof. dr hab. Maria Witkowska (AM  
Wrocław)

prof. dr hab. Jerzy Żmudziński

**Tadeusz ZĘBIK:** *Porównanie wyników leczenia chorych ze świeżym zawałem mięśnia sercowego poddanych zabiegom przezskórnej interwencji wieńcowej z obecnością jedno- i wielonaczyniowej choroby wieńcowej w obserwacji wewnątrzszpitalnej i odległej.*

Promotor:

prof. dr hab. Lech Poloński

Recenzenci:

prof. dr hab. Waldemar Banasiak (Woj-  
skowy Szpital Kliniczny Wrocław)

prof. dr hab. Jerzy Żmudziński

### WYDZIAŁ LEKARSKI W KATOWICACH

20 grudnia 2001

#### Kolokwium habilitacyjne

**dr n. med. Bogusław OKOPIEŃ:**  
*Cytokiny prozapalne w hiperlipidemiach aterogennych.*

Recenzenci:

prof. dr hab. Ryszard Gryglewski  
(CMUJ Kraków)

prof. dr hab. Aleksander Mrozikiewicz  
(AM Poznań)

prof. dr hab. Kornel Gibiński

#### Doktoraty

**Adam BOCHENEK:** *Przydatność różnych metod autotransfuzji krwi u chorych poddanych zabiegom pomostowania tętnic wieńcowych z zastosowaniem krążenia pozaustrojowego.* (rozprawa wyróżniona)

Promotor:

prof. dr hab. Anna Dyaczyńska-Herman

Recenzenci:

prof. dr hab. Janusz Skalski

dr hab. Janusz Andres (CMUJ Kraków)

**Beata DUTKIEWICZ:** *Prospektywna ocena rozwoju przewlekłych zapaleń oskrzeli i niektórych wskaźników czynności wentylacyjnej płuc u pracowników wytwarzających stopy żelazomanganu.*

Promotor:

prof. dr hab. Adam Misiewicz

Recenzenci:

prof. dr hab. Stefan Kossmann

prof. dr hab. Jerzy Roźniecki (AM Łódź)

**Ryszard FALTUS:** *Ocena wyników leczenia uszkodzeń łokotek stawu kolanowego sposobem artroskopowym.*

Promotor:

prof. dr hab. Tadeusz Gaździk

Recenzenci:

prof. dr hab. Wojciech Maria Kuś (AM  
Warszawa)

prof. dr hab. Marek Motyka

**Paweł GRUENPETER:** *Wartość diagnostyczna stężeń białka S-100, ferrytyny oraz tkankowego antygeny polipeptydowego (TPA) w surowicy krwi chorych z udarem niedokrwinnym mózgu.*

Promotor:

dr hab. Danuta Kokocińska

Recenzenci:

dr hab. Grzegorz Opala, prof. nadzw.  
ŚAM

prof. dr hab. Janina Rafałowska (AM  
Warszawa)

**Elżbieta JANOSIK:** *Badanie skutków olśnienia w zależności od lokalizacji źródeł olśnienia.*

Promotor:

prof. dr hab. Jan Grzesik

Recenzenci:

prof. dr hab. Mieczysław Krause

prof. dr hab. Zbigniew Jethon (AM  
Wrocław)

**Dariusz KATA:** *Zawartość krwiotwórczych komórek progenitorowych w materiale przeszczepianym a wykładniki rekonstrukcji hematopoezy u chorych poddanych różnym rodzajom transplantacji szpiku kostnego.* (rozprawa wyróżniona)

Promotor:

prof. dr hab. Jerzy Hołowiecki

Recenzenci:

prof. dr hab. Marcin Kamiński

prof. dr hab. Zygmunt Pojda (Centrum  
Onkologii – Inst. im. Marii Skłodowskiej-Curie Warszawa)

**Piotr RUSEK:** *Ocena parametrów przepływu naczyniowego i zmian warstwy włókien nerwowych siatkówki w jaskrze pierwotnej otwartego kąta.* (rozprawa wyróżniona)

Promotor:

prof. dr hab. Ariadna Gierek-Łapińska

Recenzenci:

prof. dr hab. Janusz Czajkowski (Inst.  
Centrum Zdrowia Matki Polki Łódź)

prof. dr hab. Roman Goś (AM Łódź)

**Ewa RZEPKA:** *Wpływ starzenia na dobowy profil wydzielania leptyny, neuropeptydu Y, insuliny i kortyzolu.* (rozprawa wyróżniona)

Promotor:

prof. dr hab. Andrzej Więcek

Recenzenci:

prof. dr hab. Józef Kocemba (CMUJ  
Kraków)

prof. dr hab. Eugeniusz J. Kucharz

**Aleksandra WILCZEK-BANC:** *Ocena udziału układu wegetatywnego w występowaniu napadowego migotania przedsionków, analizowana za pomocą zmienności rytmu zatokowego.*

## Z RAD WYDZIAŁÓW dokończenie

Promotor:

prof. dr hab. Tadeusz Mandecki

Recenzenci:

prof. dr hab. Wiesława Piwowarska  
(CMUJ Kraków)

prof. dr hab. Fryderyk Prochaczek

17 stycznia 2002

### Kolokwia habilitacyjne

**dr n. med. Antoni WYSTRYCHOWSKI:** *Wpływ pentoksyfiliny na przebieg doświadczalnej ostrej niewydolności nerek.*

Recenzenci:

prof. dr hab. Anzelm Hoppe (AM Gdańsk)

prof. dr hab. Marian Klinger (AM Wrocław)

prof. dr hab. Ewa Żukowska-Szczechowska

**dr n. med. Jan BARON:** *Angiografia tomografii komputerowej i jej kliniczna wartość w diagnostyce tętniaków wewnątrzczaszkowych.*

Recenzenci:

prof. dr hab. Bogdan Pawlak (AM Poznań)

prof. dr hab. Małgorzata Szczerbo-Trojanowska (AM Lublin)

prof. dr hab. Henryk Majchrzak

### Doktorat

**Urszula SPIECHOWICZ:** *Wskaźniki gospodarki wapniowo-fosforanowej i przebudowy kości w odległym okresie po transplantacji nerki. (rozprawa wyróżniona)*

Promotor:

prof. dr hab. Franciszek Kokot

Recenzenci:

prof. dr hab. Leszek Pączek (AM Warszawa)

prof. dr hab. Eugeniusz J. Kucharz

### WYDZIAŁ FARMACEUTYCZNY W SOSNOWCU

12 lipca 2001

### Doktoraty

**Jolanta KWIATKOWSKA:** *Wpływ cynku na rozwój zmian morfologicznych w eksperymentalnie wywołanym niedokrwieniu głowy kości udowej u szczurów.*

Promotor:

prof. dr hab. Waldemar Janiec

Recenzenci:

prof. dr hab. Danuta Malec (AM Lublin)

dr hab. Ewa Buszman, prof. nadzw. ŚAM

**Agata PYTEL:** *Leczenie ran oparzeniowych Propolem-O.*

Promotor:

dr hab. Artur Stojko, prof. nadzw. ŚAM

Recenzenci:

prof. dr hab. Kazimierz Głowniak (AM Lublin)

prof. dr hab. Maria Borawska

10 grudnia 2001

### Doktorat

**Lucyna GÓRAS-HETMAŃCZYK:** *Obserwacje doświadczalne nad osłonowym działaniem Sepolu P w stosunku do płodu narażonego na związki embriotoksyczne.*

Promotor:

prof. dr hab. Ewa Szaflarska-Stojko

Recenzenci:

prof. dr hab. Lech Zimnoch (AM Białystok)

prof. dr hab. Mirosław Wieczorek

14 stycznia 2002

### Doktorat

**Robert Dariusz WOJTYCZKA:** *Oporność szczepów Mycobacterium tuberculosis z terenu woj. śląskiego na wybrane tuberkulostatyki.*

Promotor:

dr hab. Jerzy Pacha, prof. nadzw. ŚAM

Recenzenci:

prof. dr hab. Marian Mulczyk (PAN Wrocław)

dr hab. Wojciech Król

## Do Społeczności Akademickiej Śląskiej Akademii Medycznej w Katowicach

Szanowne Koleżanki i Koledzy, Drodzy Studenci.

Zbliża się w Śląskiej Akademii Medycznej okres wyborów członków organów kolegialnych i jednoosobowych na kadencję 2002–2005. Mając na uwadze dobro Uczelni, zwracamy się z prośbą do całej naszej akademickiej społeczności o aktywne uczestnictwo w wyborach, aby w ten sposób zadecydować o wyborze osób, które będą odpowiadać za przyszłość naszej Uczelni. Pozostajemy w przekonaniu, że jedynym kryterium, decydującym o wyborze będą cechy osobiste kandydatów, stanowiące o ich przydatności w procesie podejmowania decyzji ważnych dla całego naszego środowiska.

Mając na uwadze bardzo trudną sytuację w jakiej znajduje się w naszym kraju nauka, służba zdrowia i szkolnictwo wyższe, jak również związana z tym najbliższa przyszłość Akademii, apelujemy do nowo wybranych członków Kolegium Elektorów, by w wyborach rektorskich udzielić poparcia w dalszym sprawowaniu władzy dotychczasowemu Rektorowi, Prof. zw. dr. hab. Tadeuszowi Wilczokowi, który w naszym przekonaniu spełni nadzieje i oczekiwania wyborców.

Podpisani:

prof. dr hab. Barbara Błońska-Fajfrowska, prof. dr hab. Jan Duława, prof. dr hab. Antoni Dyduch, prof. dr hab. Zbigniew Gąsior, prof. dr hab. Zbigniew Gonciarz, prof. dr hab. Władysław Grzeszczak, prof. dr hab. Zbigniew Herman, prof. dr hab. Marcin Kamiński, prof. dr hab. Janusz Konecki, dr hab. med. Tadeusz Krzemiński, prof. dr hab. Andrzej Nowak, prof. dr hab. Władysław Pierzchała, prof. dr hab. Lech Poloński, prof. dr hab. Aleksander Sieroń, dr hab. med. Krystyn Sosada, dr hab. med. Artur Stojko, prof. dr hab. Michał Tendera, prof. dr hab. Maria Trusz-Gluza, prof. dr hab. Stanisław Woś, prof. dr hab. Marian Zembala, prof. dr hab. Krzysztof Ziaja

**SPRAWY KADROWE****STANOWISKA I TYTUŁY****Tytuł profesora**

Dr hab. n. med. Andrzej PLECH  
(od 22 I 2002)  
Dr hab. n. med. Barbara ROGALA  
(od 30 XI 2001)  
Dr hab. n. przyr. Krzysztof  
JĘDRZEJKO (od 30 XI 2001)

**Stanowisko profesora zwyczajnego**

Prof. dr hab. n. med. Stefan POJDA  
(od 1 II 2002)  
Prof. dr hab. n. med. Ryszard PORĘBA  
(od 1 II 2002)

**Stanowisko profesora  
nadzwyczajnego na stałe**

Prof. dr hab. n. med. Marek ROKICKI  
(od 1 II 2002)  
Prof. dr hab. n. med. Wojciech  
ROKICKI (od 1 II 2002)

Prof. dr hab. n. med. Barbara ROGALA  
(od 1 XII 2001)  
Prof. dr hab. n. med. Krzysztof  
JĘDRZEJKO (od 1 XII 2001)  
Prof. dr hab. n. med. Andrzej PLECH  
(od 1 II 2002)

**Stanowisko profesora  
nadzwyczajnego na czas określony**

Dr hab. n. biol. Krystyna  
TRZEPIETOWSKA-STĘPIEŃ  
(od 1 II 2002 do 31 I 2007)  
Dr hab. n. farm. Zofia DZIERŻEWICZ  
(od 1 II 2002 do 31 I 2007)  
Dr hab. n. med. Ludmiła WĘGLARZ  
(od 1 II 2002 do 31 I 2007)  
Dr hab. n. med. Zdzisława  
KONDERA-ANASZ  
(od 1 II 2002 do 31 I 2007)  
Dr hab. n. tech. Beata CWALINA  
(od 1 II 2002 do 31 I 2007)  
Dr hab. n. chem. Krystian PLUTA  
(od 1 II 2002 do 31 I 2007)

**Stopień naukowy  
doktora habilitowanego**

Dr n. med. Lidia POSTEK-  
-STEFAŃSKA (od 17 XII 2001)

Dr n. med. Jacek GAWRYCHOWSKI  
(od 17 XII 2001)  
Dr n. med. Jerzy KOZIELSKI  
(od 29 X 2001)  
Dr n. med. Krzysztof GOŁBA  
(od 29 X 2001)

**Zmiany na stanowiskach  
kierowniczych**

Dr n. farm. Lucyna BUŁAŚ (od 1 I 2002  
do 31 XII 2006) – kierownik Kolegium  
Kształcenia Specjalistycznego  
Dr n. med. Eugeniusz MAJEWSKI (od 1  
I 2002 do 31 XII 2006) – kierownik  
Zakładu Pielęgniarstwa Chirurgicznego  
Dr hab. n. med. Anita OLEJEK (od 1 I  
2002 do 31 XII 2006) – kierownik Kate-  
dry i Oddziału Klinicznego Położnictwa  
i Ginekologii  
Dr hab. n. med. Ludmiła WĘGLARZ  
(od 1 I 2002 do 31 XII 2006) – kierownik  
Zakładu Biochemii Farmaceutycznej  
Dr hab. n. med. Jerzy KOZIELSKI (od 1  
II 2002 do 31 I 2007) – kierownik Kate-  
dry i Kliniki Ftizjopneumonologii  
Dr n. biol. Tomasz WĄSIK (od 1 II 2002  
do 31 I 2007) – kierownik Zakładu Dia-  
gnostyki Wirusologicznej

**NAGRODY  
JUBILEUSZOWE  
(grudzień 2001-luty 2002)****45-lecie**

Hildegarda JASTRZĘBSKA  
Mieczysław KRZYWDA  
Balbina MASŁOWSKA  
Krystyna ZIĘTARA

**40-lecie**

Dr n. przyr. Bożena ANTES-  
-MACIEJCZYK  
Prof. dr hab. n. med. Adam MISIEWICZ

**35-lecie**

Dr n. med. Witold BENDKOWSKI  
Prof. dr hab. n. med. Bogdan BIAŁAS  
Dr n. med. Krzysztof BROŻEK  
Prof. dr hab. n. med. Tatiana GIEREK  
Józef GRZYWNOWICZ  
Ewa JAGLARZ

Jan KAPUŚNIAK  
Urszula KRASOWSKA  
Anna MALEJKA  
Krystyna MAZUR  
Tadeusz POLAK  
Józef TWARDAK

**30-lecie**

Jadwiga CHROBOK  
Bogumiła HAJDUGA  
Mgr Dariusz HORODECKI  
Krystyna JANAS  
Dr n. med. Ewa KOZARSKA-SAMEK  
Wiesława KUC  
Mgr Krystyna LASOTA-KUPKA  
Dr n. wf. Janusz LITWIŃSKI  
Dr Helena MOSKAŁA  
Zygmunt PAWLACZYK  
Gabriela PSYK  
Zofia PUPIEC  
Mgr inż. Ewa STEMPNIEWICZ  
Janina TOMAŁA  
Małgorzata WAWRZYŃSKI

**25-lecie**

Dr n. med. Ryszard BRACZKOWSKI  
Dr n. med. Zbigniew CIEŚLIK

Dr n. med. Barbara DOBROWOLSKA-  
-WICIAK  
Dr n. med. Ewa GRUCKA-MAMCZAR  
Dr n. med. Jadwiga KABIESZ  
Dr n. med. Krystyna KOZAKIEWICZ  
Dr n. med. Danuta KUŚNIERCZYK-  
-GROCHOWINA  
Zofia POŁOCZEK  
Ewa WĘGRZYN-SKALSKA  
Dr n. przyr. Stefania RZYMEŁKA  
Dr hab. n. farm. Marian SOSADA

**20-lecie**

Krzysztof BADOWSKI  
Wiesława GARYGA  
Dr n. med. Bernard HOLEWA  
Dr n. med. Czesław KILKA  
Dr n. med. Ewa KLUCZEWSKA  
Jolanta KOTAS  
Renata ORZECZOWSKA  
Dr n. med. Magdalena PAPROTNY  
Dr n. med. Izabela SIRKO  
Dr n. med. Zygfryd WAWRZYNEK  
Renata WIECZOREK  
Alicja WIELECHOWSKA  
Dr n. med. Stanisław WŁOCH  
Mgr Barbara ZIPZER

## Pięć lat nauczania w języku angielskim w Śląskiej Akademii Medycznej

Studenci nauczani w języku angielskim, których większość to mieszkańcy Stanów Zjednoczonych, popularnie nazywani „studentami amerykańskimi”, niewątpliwie już wrosli w obraz naszej uczelni. W tym roku mija pięć lat od chwili, gdy pierwsza grupa, zaledwie 9-osobowa, przybyła do Katowic, obecnie mamy ich już ponad 170.

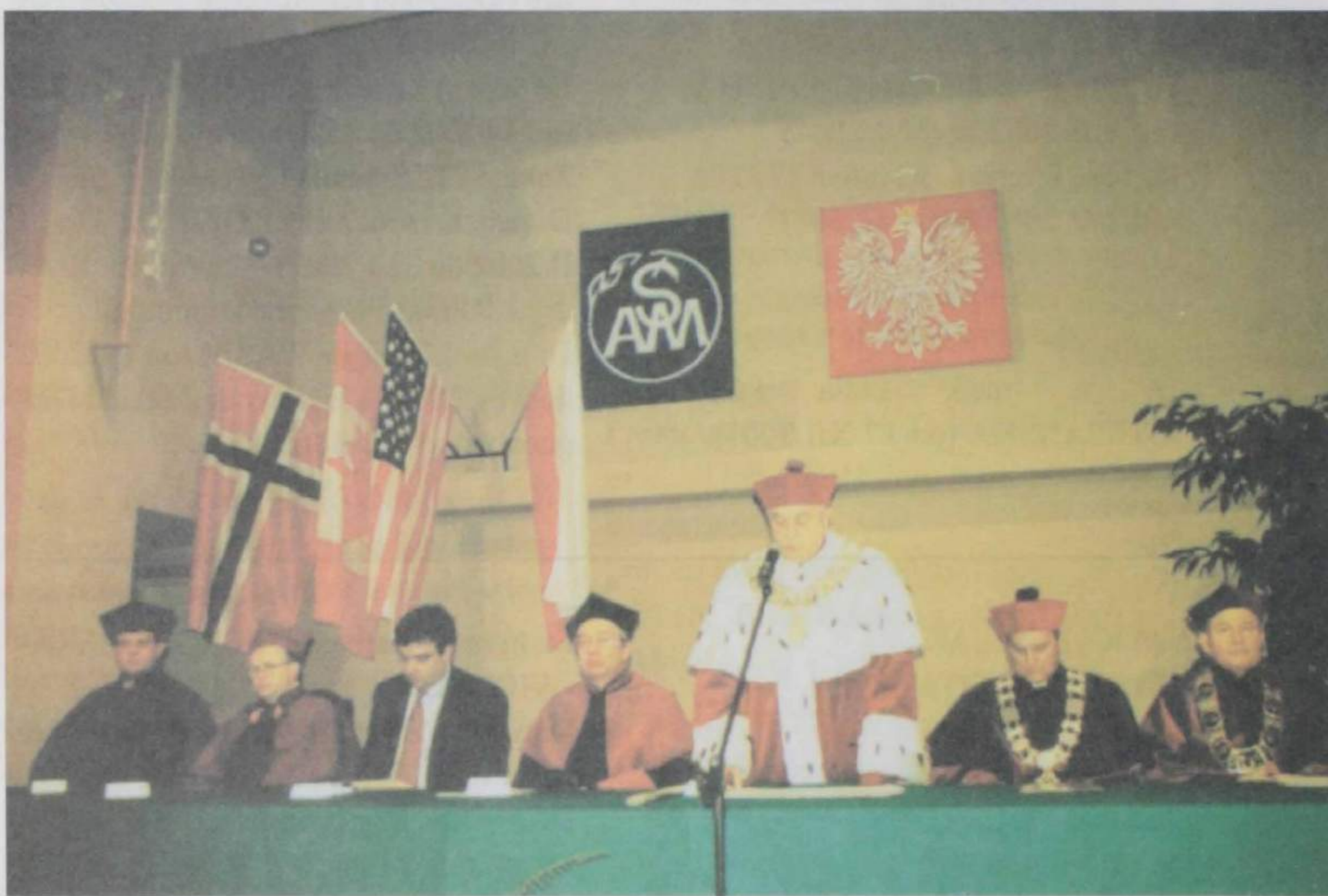
płacą 8000 dolarów US rocznie czesnego oraz 500 dolarów na fundusz rozwoju nauczania. Spore są przy tym wydatki uczelni. Największą pozycję stanowią wśród nich honoraria nauczycieli, w niektórych katedrach są one istotnym źródłem dodatkowego dochodu dla pracowników, przykładowo, w okresie luty 1996 – maj 1999 wynagrodzenia z tytułu

komisji akredytujących czy gości z Hope Medical Institute – instytucji organizującej w Stanach Zjednoczonych marketing i nabór na studia w ŚAM oraz ułatwiającej studentom uzyskanie miejsc rotacyjnych w klinikach uniwersyteckich w Stanach Zjednoczonych). Dodać tutaj trzeba, że nauczanie w języku angielskim zwiększyło obciążenie

Biura Dziekana, biblioteki i niektórych działów administracyjnych naszej uczelni.

Niemale są korzyści niematerialne. Nauczanie w języku angielskim jest bowiem dodatkowym bodźcem do stałego unowocześniania procesu dydaktycznego, zapewniającym przy tym bezpośredni kontakt z *native speakers* i zmuszającym do zmiany ogólnego spojrzenia na studenta, który jest tu „klientem” kupującym na naszej uczelni wysokiej klasy wiedzę.

Do najważniejszych wydarzeń minionego pięciolecia niewątpliwie należy zaliczyć przyznanie nam akredytacji przez Department of Education USA. Uzyskanie certyfi-



Inauguracja roku akademickiego dla studentów amerykańskich, 18 stycznia 2002.

Od lewej: prorektor ds. studenckich Antoni Dyduch, prorektor ds. klinicznych Krzysztof Ziąja, JM Rektor Tadeusz Wilczok, prodziekan Wydziału Lekarskiego w Katowicach Eugeniusz Kucharz, szef Sekcji Konsularnej USA Patrick Walsh, prodziekan Wydziału Lekarskiego w Katowicach Zbigniew Gąsior, dr Aleksander Sieroń. (Fot. Paweł Bojko)

Nauczanie w języku angielskim początkowo było w pewnym stopniu „eksperymentem”, a nawet „przygodą dydaktyczną”. Teraz jest nie tylko codziennością, ale też elementem wpływającym na doskonalenie dydaktyki w Śląskiej Akademii Medycznej. Perspektywa pięciu lat, choć krótka w sensie historycznym, może stanowić podstawę analizy roli tego trybu kształcenia w Akademii.

Problem ten trzeba postrzegać wielopłaszczyznowo, oceniać obecne i przyszłe korzyści oraz poniesione i planowane nakłady. Korzyści są wielorakie, do istotnych należą finansowe. Studenci

nauczania studentów w języku angielskim wyniosły 707 857 zł (wg Woś S.: „Biuletyn Informacyjny ŚAM” 1999, 9/3, 11). Niemale są wydatki na sprzęt dydaktyczny oraz podręczniki. W części katedr wymagających szczególnego unowocześnienia przekroczyły one 100 tys. zł. Inną pozycją są koszty materiałów informacyjnych o uczelni (broszury informacyjne dla kandydatów, film przedstawiany kandydatom i ich rodzicom, album absolwentów itp.). Przewidziano również pewną pulę wydatków reprezentacyjnych (np. związanych z wizytami przedstawicieli konsulatów Stanów Zjednoczonych i Kanady,

katu poprzedziła analiza blisko 500-stronicowego kwestionariusza dotyczącego ŚAM i tygodniowa wizytacja przedstawicieli organu akredytacyjnego. Ze świadectwa akredytacyjnego mogą korzystać także polscy studenci i absolwenci ubiegający się o dalsze szkolenie w Stanach Zjednoczonych. Akredytacja zaowocowała ponadto umową z New York State Teaching Hospital Association, pozwalającą na odbywanie części zajęć klinicznych w szpitalach uniwersyteckich stanu Nowy Jork, co dla przyszłych absolwentów jest niezwykle ważne. W najbliższym czasie spodziewamy się podpisania podobnej umowy

ze stanem Kalifornia. Wiele satysfakcji przysparzają nam niezwykle pozytywne oceny naszych studentów wystawiane przez kierowników ćwiczeń z różnych szpitali amerykańskich.

Drugim istotnym osiągnięciem ostatnich lat jest również przyznanie słuchaczom studiów anglojęzycznych prawa do zaciągania pożyczki na studia. Niewątpliwie wpłynęło to na zwiększenie liczby studentów. Od dwóch lat obok 4-letniego trybu nauczania medycyny dla absolwentów dwuletnich szkół pomaturalnych typu *college*, uruchomiono tryb 6-letni obejmujący dwa lata *pre-medical*, odpowiadające *college*, i cztery lata nauczania medycyny.

Bezpośrednią rekomendacją prowadzonego w ŚAM nauczania w języku angielskim jest uzyskanie miejsc stażowych przez 16 absolwentów pierwszego rocznika, którzy w 2001 roku wrócili do Stanów Zjednoczonych lub Kanady. Trzeba tu podkreślić, że staże uzyskuje się w drodze federalnego konkursu, a jednym z elementów kwalifikacyjnych są wyniki egzaminów przeprowadzonych już w Stanach Zjednoczonych.

Do korzyści obok już wspomnianej obiektywnej, niezależnej, bieżącej oceny uczelni, jak i poszczególnych przedmiotów oraz wprowadzania nowych metod dydaktycznych, należy dodać dostosowywanie programu nauczania także do wymogów amerykańskich, a nie tylko do planowanych w wielu uczelniach standardów Unii Europejskiej. Warto też pamiętać o „zauważeniu” miasta i regionu oraz dużej promocji turystycznej „nieodkrytego” dla przeciętnego Amerykanina kraju.

Zetknięcie z wymogami, oczekiwaniami i stylem studiowania młodzieży zza oceanu rodziło, szczególnie na

początku, nieco problemów. Zaskakiwały nas nie tylko braki w rozumieniu wartości kultury „starego kontynentu”, ale także wymagania stawiane z pozycji klienta kupującego wiedzę. Z perspektywy kilku lat można stwierdzić, że udało się uzyskać kompromis. Dla studentów pobyt w Katowicach jest nie tylko czasem zdobywania wykształcenia, ale i bezpośredniego spotkania z tradycją europejską. Jednocześnie kadra nauczająca przywykła już do oczekiwań studentów amerykańskich – spodziewających się szerokiej współpracy (np. udostępniania notatek przez wykładowców), jasno określanych zasad sprawdzania wiedzy oraz pewnej elastyczności (np. możliwości dodatkowych zajęć lub dodatkowych terminów zaliczeń). W żadnym stopniu nie oznacza to jednak jakiegokolwiek pobłażliwości, zwróciłaby się ona bowiem za-

Dydaktyka jest procesem dynamicznym i złożonym – obok obiektywnie stwierdzanych sukcesów nie brak w nim również problemów. Do istotniejszych należy utrzymujące się zróżnicowanie poszczególnych katedr pod względem sposobów i umiejętności kształcenia w języku angielskim. Jak to zwykle się zdarza, przysłowiowa łyżka dziegciu może zepsuć beczkę miodu. I tak, niewłaściwa postawa jednego pracownika bywa niekiedy bardziej komentowana przez studentów i ich rodziców niż niewątpliwie owocny trud wielu innych zaangażowanych nauczycieli. Z żalem trzeba też stwierdzić, że – niestety – nie udało się stworzyć udanej współpracy między studentami polskimi i amerykańskimi, nikły jest również udział tych ostatnich w ruchu naukowym.

Nauczanie w języku angielskim należy postrzegać jako integralną część pro-



Inauguracja roku akademickiego dla studentów amerykańskich, 18 stycznia 2002. (Fot. Paweł Bojko)

równy przeciwko studentom (zdającym egzamin w USA), jak i uczelni (jeżeli istotna część studentów nie zda egzaminów w USA, utracimy akredytację). Po pięciu latach można już mówić o wyodrębnieniu grupy dobrych nauczycieli prowadzących zajęcia w języku angielskim. Większość z nich ma również wysokie „notowania dydaktyczne” u studentów polskich.

cesu dydaktycznego w ogóle. Modernizacja programów oraz doskonalenie umiejętności i postaw dydaktycznych zawsze przynosi korzyści całej młodzieży akademickiej, niezależnie od języka wykładowego. Nie trzeba też tu podkreślać, że omawiany tryb studiów jest dla naszej uczelni kolejnym, niezmiernie znaczącym „oknem na świat”, więk-

## Pięć lat nauczania w języku angielskim... dokończenie ze str. 17

szość dotychczasowych kontaktów zagranicznych miała bowiem charakter naukowo-badawczy, a nie dydaktyczny.

Na świecie rozwinął się swoisty „rynek” nauczania w języku angielskim, około 1/3 lekarzy w Stanach Zjednoczonych to absolwenci uczelni nieamerykańskich. Konkurencja wśród uczelni jest zatem znaczna. O atrakcyjności ofert akademickich decyduje wiele czynników, ale niewątpliwie najważniejsi dla promocji są sami absolwenci, uzyskujący miejsca stażowe w znanych ośrodkach. Możemy mieć więc satysfakcję, że jeden z naszych ubiegłorocznych absolwentów odbywa staż w John Hopkins University w Baltimore. W najbliższej przyszłości rozważane jest powołanie w ŚAM stowarzyszenia absolwentów studiów anglojęzycznych, co jest początkiem budowania nowej tradycji Akademii w świecie.

Myśląc o dalszych planach prowadzenia w naszej uczelni kształcenia w ję-

zyku angielskim trzeba brać pod uwagę sukcesywny rozwój zarówno kadry nauczającej, jak i bazy dydaktycznej, mieszkaniowej oraz zaplecza administracyjnego.

Przed laty Maria Skłodowska-Curie, powszechnie znana w świecie jako Madame Curie, powiedziała, że „nauka jest własnością wszystkich ludzi”. Doświadczenie naszej uczelni pozwala dodać, że dydaktyka także może być wartością ponad granicami. Możemy się więc nie dziwić, gdy w gabinecie lekarza w odległym od Katowic miejscu na świecie zobaczymy umieszczony na ścianie, zgodnie ze zwyczajem amerykańskim, dyplom ukończenia Śląskiej Akademii Medycznej. A jeżeli lekarz ów będzie cieszył się dobrą sławą, radość będzie podwójna, ale na to musimy wszyscy nieustannie pracować.

*Eugeniusz J. Kucharz*

Prodziekan Wydz. Lekarskiego w Katowicach  
ds. nauczania w języku angielskim

Szósta w historii naszej uczelni inauguracja roku akademickiego dla studentów grupy anglojęzycznej miała miejsce 18 stycznia 2002 w auli wykładowej w Katowicach Ligocie. Wśród 44 nowo przyjętych, obok Amerykanów i Kandyjczyków, znaleźli się po raz pierwszy także Norwegowie.

W uroczystości prowadzonej przez JM Rektora ŚAM **Tadeusza Wilczoka** uczestniczyli m.in.: prorektorzy – **Antoni Dyduch** i **Krzysztof Ziaja**, prodziekan Wydziału Lekarskiego w Katowicach – **Zbigniew Gąsior** i **Eugeniusz Kucharz**, dyrektor ŚAM **Adam Salaniewski**, a także zaproszeni goście: szef Sekcji Konsularnej USA **Patrick Walsh**, przedstawiciel Hope Medical Institute **Sham A. Cader** oraz komendant miejski Policji w Katowicach **Mirosław Cygan**.

Wykład inauguracyjny pt. *Transgenic animal models: lessons for medicine* wygłosił dr **Aleksander Sieroń**. (Red.)

## REKRUTACJA 2002

### Uchwała Senatu ŚAM nr 47 z 12 grudnia 2001 dotycząca warunków przyjęć na I rok studiów w roku akademickim 2002/2003

#### §1

1. Przyjęć na I rok studiów w Śląskiej Akademii Medycznej w Katowicach dokonują komisje:

– Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna Wydziału Lekarskiego w Katowicach,

na kierunek :

lekarski – 6-letnie studia dzienne

– Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna Wydziału Lekarskiego w Zabrze,

na kierunki :

lekarski – 6-letnie studia dzienne

lekarski – 6-letnie studia wieczorowe

stomatologia – 5-letnie studia dzienne

stomatologia – 5-letnie studia wieczorowe

– Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna Wydziału Farmaceutycznego,

na kierunki :

farmacja – 5-letnie studia dzienne magisterskie

farmacja – 5-letnie studia wieczorowe magisterskie

analitika medyczna – 5-letnie studia dzienne magisterskie

analitika – 3-letnie studia dzienne zawodowe (licencjat)

kosmetologia – 3-letnie studia dzienne zawodowe (licencjat)

– Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna Wydziału Opieki i Oświaty Zdrowotnej,

na kierunki:

pielęgniarstwo – 4-letnie studia zaoczne magisterskie

pielęgniarstwo – 3-letnie studia dzienne zawodowe (licencjat)

położnictwo – 3-letnie studia dzienne zawodowe (licencjat)

fizjoterapia – 5-letnie studia dzienne magisterskie

fizjoterapia – 3-letnie studia dzienne (licencjat)

– Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna Wydziału Zdrowia Publicznego, na kierunki:

ratownictwo medyczne – 3-letnie studia dzienne zawodowe (licencjat)

dietetyka – 3-letnie studia dzienne zawodowe (licencjat)

zdrowie publiczne – 3-letnie studia dzienne zawodowe (licencjat)

2. Warunkiem przyjęcia na I rok studiów stacjonarnych jest posiadanie świadectwa dojrzałości i zaświadczenia o stanie zdrowia wydanego przez lekarza uprawnionego do badań profilaktycznych oraz przystąpienie do egzaminu w Śląskiej Akademii Medycznej i uzyskanie punktacji zgodnej z limitem uczelni.

#### §2

Postępowanie kwalifikacyjne na **kierunek lekarski** obejmuje uzyskanie odpowiedniej liczby punktów z konkur-

sowego egzaminu testowego z zakresu biologii, fizyki i chemii w oparciu o materiały egzaminacyjne przygotowane przez Centrum Egzaminów Medycznych.

### §3

Postępowanie kwalifikacyjne na **Oddział Stomatologiczny** obejmuje uzyskanie odpowiedniej liczby punktów z konkursowego egzaminu testowego z zakresu biologii, fizyki i chemii w oparciu o materiały egzaminacyjne przygotowane przez Centrum Egzaminów Medycznych.

### §4

Postępowanie kwalifikacyjne na **Wydział Farmaceutyczny** obejmuje:

- 1) na **magisterskie studia na kierunku farmaceutycznym** – uzyskanie odpowiedniej liczby punktów z konkursowego egzaminu pisemnego organizowanego przez Wydział Farmaceutyczny z zakresu biologii i chemii;
- 2) na **zawodowe studia na kierunku kosmetologia (licencjat)** – uzyskanie odpowiedniej liczby punktów z konkursowego egzaminu pisemnego organizowanego przez Wydział Farmaceutyczny z zakresu biologii i chemii.

### §5

Postępowanie kwalifikacyjne na **Oddział Medycyny Laboratoryjnej** obejmuje:

- 1) na **magisterskie studia na kierunku analityka medyczna** – uzyskanie odpowiedniej liczby punktów z konkursowego egzaminu pisemnego organizowanego przez Wydział Farmaceutyczny z zakresu biologii i chemii;
- 2) na **zawodowe studia na kierunku analityka (licencjat)** – uzyskanie odpowiedniej liczby punktów z konkursowego egzaminu pisemnego organizowanego przez Wydział Farmaceutyczny z zakresu chemii i biologii.

### §6

Postępowanie kwalifikacyjne na **Wydział Opieki i Oświaty Zdrowotnej** obejmuje:

- 1) na **zawodowe studia pielęgniarские (licencjat)** – uzyskanie odpowiedniej liczby punktów na podstawie rozmowy kwalifikacyjnej i konkursu świadectw;
- 2) na **zawodowe studia położnicze (licencjat)** – uzyskanie odpowiedniej liczby punktów na podstawie rozmowy kwalifikacyjnej i konkursu świadectw;

3) na **magisterskie studia na kierunku fizjoterapia** – uzyskanie odpowiedniej liczby punktów z: testu sprawnościowego, egzaminu pisemnego z zakresu nauki o człowieku;

4) na **zawodowe studia na kierunku fizjoterapia (licencjat)** – uzyskanie odpowiedniej liczby punktów z: testu sprawnościowego, egzaminu pisemnego z zakresu nauki o człowieku.

### §7

Postępowanie kwalifikacyjne na **Wydział Zdrowia Publicznego** obejmuje:

- 1) na **zawodowe studia z zakresu ratownictwa medycznego (licencjat)** – uzyskanie odpowiedniej liczby punktów z: testu psychologicznego, testu sprawnościowego, rozmowy kwalifikacyjnej, konkursu świadectw w zakresie biologii, fizyki, chemii, wychowania fizycznego i języka obcego;
- 2) na **zawodowe studia z zakresu dietetyki (licencjat)** – uzyskanie odpowiedniej liczby punktów na podstawie egzaminu pisemnego z biologii w zakresie nauki o człowieku oraz chemii;
- 3) na **zawodowe studia z zakresu zdrowia publicznego (licencjat)** – uzyskanie odpowiedniej liczby punktów na podstawie egzaminu pisemnego z zakresu nauki o człowieku oraz rozmowy kwalifikacyjnej obejmującej zagadnienia organizacji polskiego systemu opieki zdrowotnej.

### §8

1. Z pominięciem postępowania kwalifikacyjnego, o którym mowa w §§ 2–7, przyjmowani będą w ramach limitu laureaci I stopnia olimpiad centralnych: biologicznej, chemicznej, fizycznej i matematycznej, skierowani przez Główny Komitet Olimpiad na wydziały lekarskie, oddział stomatologiczny, wydział farmaceutyczny i oddział medycyny laboratoryjnej, zawodowe studia pielęgniarские i fizjoterapię na Wydziale Opieki i Oświaty Zdrowotnej oraz zawodowe studia z zakresu ratownictwa medycznego, dietetyki i zdrowia publicznego Wydziału Zdrowia Publicznego.

2. Z pominięciem postępowania kwalifikacyjnego, o którym mowa w § 6 pkt. 1–2, przyjmowani będą w ramach limitu laureaci I stopnia Olimpiady Pielęgniarskiej i Położnych.

### §9

1. Przyjęć na I rok studiów wieczorowych w Śląskiej Akademii Medycznej dokonują wydziałowe komisje rekrutacyjne Wydziału Lekarskiego w Zabrzu i Wydziału Farmaceutycznego.

2. Warunkiem przyjęcia na I rok studiów wieczorowych jest posiadanie świadectwa dojrzałości i zaświadczenia o stanie zdrowia wydanego przez lekarza uprawnionego do badań profilaktycznych oraz:

a) na studia wieczorowe na Wydziale Lekarskim w Zabrzu – wynik egzaminu wstępnego na studia stacjonarne, zdanego w roku akademickim 2002/2003 na kierunek lekarski i stomatologiczny w akademiach medycznych w kraju, przy niezakwalifikowaniu na nie w wyniku postępowania rekrutacyjnego, oraz złożenie zobowiązania o opłacaniu studiów przez cały ich okres,

b) na studia wieczorowe na Oddziale Stomatologicznym Wydziału Lekarskiego w Zabrzu – wynik egzaminu wstępnego na studia stacjonarne, zdanego w roku akademickim 2002/2003 na kierunek stomatologiczny i lekarski w akademiach medycznych w kraju, przy niezakwalifikowaniu na nie w wyniku postępowania rekrutacyjnego, oraz złożenie zobowiązania o opłacaniu studiów przez cały ich okres,

c) na studia magisterskie wieczorowe na Wydziale Farmaceutycznym w Sosnowcu – kwalifikacja konkursowa świadectw dojrzałości w zakresie biologii, chemii oraz zdanie egzaminu ustnego przed komisją egzaminacyjną, a także złożenie zobowiązania o opłacaniu studiów przez cały ich okres.

3. Przyjęcie na studia w trybie wieczorowym nie daje uprawnień do podjęcia studiów w systemie stacjonarnym bez uprzedniego postępowania rekrutacyjnego określonego w Dziale VII Statutu Śląskiej Akademii Medycznej.

### §10

1. Przyjęć na I rok zaocznych studiów pielęgniarских w Śląskiej Akademii Medycznej dokonuje Wydziałowa

## Rekrutacja 2002 dokończenie ze str. 19

Komisja Rekrutacyjna Wydziału Opieki i Oświaty Zdrowotnej w Katowicach.

2. Warunkami przyjęcia na I rok zaocznych studiów magisterskich na Wydziale Opieki i Oświaty Zdrowotnej są:
  - a) posiadanie świadectwa dojrzałości oraz dyplomu ukończenia szkoły pielęgniarstwa lub położnych,
  - b) uzyskanie odpowiedniej liczby punktów w konkursowym egzaminie testowym organizowanym przez Wydział Opieki i Oświaty Zdrowotnej, obejmującym anatomię z fizjologią oraz pielęgniarstwo,
  - c) złożenie zobowiązania o opłacaniu studiów przez cały ich okres.
3. Z pominięciem postępowania kwalifikacyjnego, o którym mowa w ust. 2, przyjmowani będą w ramach limitu laureaci I stopnia Olimpiady Pielęgniarskiej i Położnych.

### §11

1. Kandydaci przyjmowani są według uzyskanej w postępowaniu kwalifikacyjnym liczby punktów, w ramach limitów przyjęć na poszczególne kierunki.
2. Ustala się następujące limity przyjęć na I rok studiów stacjonarnych w roku akademickim 2002/2003:

#### – wydziały lekarskie 330 miejsc

w tym na:

kierunek lekarski Wydziału Lekarskiego w Katowicach 205 miejsc

kierunek lekarski Wydziału Lekarskiego w Zabrze 125 miejsc

#### – Oddział Stomatologiczny w Zabrze 80 miejsc

w tym na:

kierunek stomatologiczny 80 miejsc

#### – Wydział Opieki i Oświaty Zdrowotnej 330 miejsc

w tym na:

kierunek pielęgniarstwa (licencjat) 120 miejsc

kierunek położniczy (licencjat) 90 miejsc

kierunek fizjoterapia studia magisterskie 60 miejsc

kierunek fizjoterapia (licencjat) 60 miejsc

#### – Wydział Farmaceutyczny 170 miejsc

w tym na:

kierunek farmaceutyczny studia magisterskie 140 miejsc

kierunek kosmetologia (licencjat) 30 miejsc

#### – Oddział Medycyny Laboratoryjnej 80 miejsc

w tym na:

kierunek analityka medyczna studia magisterskie 40 miejsc

kierunek analityka (licencjat) 40 miejsc

#### – Wydział Zdrowia Publicznego 130 miejsc

w tym na:

kierunek ratownictwo medyczne (licencjat) 30 miejsc

kierunek dietetyka (licencjat) 60 miejsc

kierunek zdrowie publiczne (licencjat) 40 miejsc

3. Jeżeli limit przyjęć określony w pkt. 2 zostanie przekroczony lub niedopełniony przez kandydatów o jednakowej punktacji wydziałowe komisje rekrutacyjne mogą zwiększyć lub zmniejszyć limit, tak aby ostateczna liczba przyjętych w najmniejszym stopniu odbiegała od limitu określonego przez Senat.

4. Określona w pkt. 1 liczba punktów uzyskana w postępowaniu kwalifikacyjnym uprawniająca do przyjęcia na I rok studiów na wydziały lekarskie ustalana jest przy uwzględnieniu łącznego limitu obu wydziałów.

5. Niewypełniony limit przyjęć jednego z wydziałów lekarskich przez kandydatów, którzy uzyskali w postępowaniu kwalifikacyjnym na ten wydział liczbę punktów, o której mowa w pkt. 4, wypełniany jest przez kandydatów drugiego wydziału lekarskiego.

6. W razie niewypełnienia limitu miejsc na kierunek farmacja Wydziału Farmaceutycznego lub Oddziału Medycyny Laboratoryjnej dodatkowy nabór odbywać się będzie na podstawie egzaminu wstępnego na wydziały farmaceutyczne, wydziały lekarskie, oddziały stomatologiczne, oddziały analityki medycznej z kraju oraz na podstawie rozmów kwalifikacyjnych.

7. W razie niewypełnienia limitu miejsc na kierunki studiów Wydziału Opieki i Oświaty Zdrowotnej, Wydziału Zdrowia Publicznego oraz na kosmetologię na Wydziale Farmaceutycznym dodatkowy nabór odbywać się będzie w drugim terminie na warunkach postępowania kwalifikacyjnego ustalonego niniejszą uchwałą dla tych kierunków studiów.

### §12

Ustala się następujące limity przyjęć na I rok studiów wieczorowych i zaocznych w roku akademickim 2002/2003:

- wieczorowe studia lekarskie 20 miejsc
- wieczorowe studia stomatologiczne 20 miejsc
- wieczorowe studia farmaceutyczne 40 miejsc
- zaoczne studia pielęgniarstwa 30 miejsc.

### §13

1. Zakres centralnego egzaminu testowego na wydziały lekarskie i Oddział Stomatologiczny z biologii, fizyki i chemii oparty jest na podstawach programowych kształcenia ogólnego (Dz. U. nr 14 z dn. 23 lutego 1999 r.) oraz na materiale znajdującym się w źródłach podręcznikowych podanych do publicznej wiadomości przez Ministerstwo Edukacji Narodowej (M.P. nr 27 poz. 420 z dn. 19 sierpnia 1999 r.).
2. Zakres egzaminu pisemnego na Wydział Farmaceutyczny i Oddział Medycyny Laboratoryjnej obejmuje wiadomości z biologii i chemii i jest oparty na wyżej wymienionych źródłach.
3. Zakres egzaminu na kierunek fizjoterapii na Wydziale Opieki i Oświaty Zdrowotnej obejmuje wiadomości z nauki o człowieku z zakresu szkoły średniej.
4. Zakres egzaminu pisemnego na kierunki dietetyka i zdrowie publiczne na Wydziale Zdrowia Publicznego obejmuje wiadomości z nauki o człowieku i chemii z zakresu szkoły średniej.
5. Zakres egzaminu na pielęgniarstwo studia zaoczne na Wydziale Opieki i Oświaty Zdrowotnej obejmuje wiadomości z zakresu średniej szkoły medycznej.

## PREZENTACJE KLINIK I ZAKŁADÓW

KATEDRA I ODDZIAŁ KLINICZNY CHOROÓB WEWNĘTRZNYCH  
W SOSNOWCU

W 1987 r. została powołana VII Katedra i Klinika Chorób Wewnętrznych z siedzibą w ówczesnym Szpitalu Górniczym w Sosnowcu.

W 2001 r. zmieniła nazwę na **Katedra i Oddział Kliniczny Chorób Wewnętrznych ŚAM** z siedzibą w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym im. św. Barbary w Sosnowcu.

W placówce, której najstarsi pracownicy wywodzą się z Kliniki Gastroenterologii prowadzonej przez Prof. **Kornela Gibińskiego** – nestora gastroenterologii polskiej, wiodącymi tematami badawczymi są zagadnienia związane z hepatologią kliniczną i endoskopią zabiegową. Wykonuje się zabiegi endoskopowe w zakresie przewodu pokarmowego obejmujące polipektomię, mukozektomię, papillotomię brodawki Vatera, protezowanie dróg żółciowych i trzustkowych, ewakuację złożeń z dróg żółciowych. Przez wiele lat w zależności od potrzeb liczba zabiegów endoskopowych oscylowała w granicach 5000–6000 rocznie, co w istotny sposób podniosło dostępność badań i umożliwiło kształcenie lekarzy i pielęgniarek w zakresie endoskopii.

Klinika dysponuje 66 łózkami. Praca na rzecz chorych realizowana jest przez lekarzy zatrudnionych w ŚAM oraz lekarzy na etatach szpitalnych. Rocznie hospitalizowanych jest ponad 1800 chorych, ponadto Klinika prowadzi konsultacje chorych z innych klinik i oddziałów szpitalnych z terenu Śląska i innych regionów Polski. Z Kliniką związane są trzy poradnie specjalistycz-

ne: gastrologiczna i hepatologiczna oraz Wojewódzka Poradnia Gastrologiczna, świadczące rocznie ponad 9000 porad. W roku 2001 Klinika została włączona do „Programu badań przesiewowych dla wczesnego wykrywania raka jelita grubego” opracowanego przez MZiOS (kolonoskopia u „zdrowych” ludzi między 50 a 65 rokiem życia, którzy chcą świadomie dbać o swoje zdrowie).

logii Klinicznej AM w Warszawie) oraz za granicą (Unite d’Hepatologie, Hôpital Necker w Paryżu; Department of Internal Medicine, St. Mary’s Hospital w Londynie; Laboratorio di Patologia Epatica, Divisione di Gastroenterologia, Ospedale Molinette w Toriono; The Sol Sherry Thrombosis Research Center, Temple University School of Medicine, w Filadelfii, Pensylwania, USA). Obejmowały



Zespół prof. dr. hab. Zbigniewa Gonciarza. (Fot. Paweł Bojko)

Dzięki współpracy z Katedrą i Zakładem Biologii Molekularnej, Biochemii i Biofarmacji Wydziału Farmaceutycznego (kierownik: prof. dr. hab. **Tadeusz Wilczok**), gdzie wprowadza się i wykorzystuje najnowsze techniki z zakresu biologii molekularnej w badaniach nad wirusami hepatotropowymi zarówno w płynach biologicznych jak i tkankach, poszerzony został warsztat badawczy Kliniki w zakresie hepatologii.

Szerokie zainteresowania zespołu pracowników Kliniki prowadziły do rozwinięcia współpracy również z innymi klinikami ŚAM i innymi ośrodkami w kraju (Katedra Fizjologii Uniwersytetu Jagiellońskiego, Katedra Fizjologii Klinicznej CMKP w Warszawie, Katedra Immuno-

one m.in. kardiologię doświadczalną, w tym wpływ interferonu na mięsień sercowy oraz wpływ zabiegów endoskopowych na układ krążenia. Zagadnienia immunologii klinicznej dotyczyły zmian populacji limfocytów u chorych z pierwotną marskością żółciową wątroby oraz koagulologii – zmian w układzie krzepnięcia u chorych z zapaleniami jelita grubego. Taka działalność wymagała poszukiwania wsparcia finansowego zarówno w środkach KBN (granty) jak i w środkach finansowych Uczelni w ramach prac statutowych.

Dorobek naukowy obejmuje publikacje w liczących się czasopismach nauko-

## KATEDRA I ODDZIAŁ KLINICZNY CHORÓB WEWNĘTRZNYCH W SOSNOWCU dokończenie ze str. 21

wych polskich i zagranicznych, takich jak: „Journal of Hepatology”, „Endoscopy”, „Digestive Diseases and Sciences”, „Scandinavian Journal of Gastroenterology”, „American Journal of Gastroenterology”. Piętnaście osób uzyskało stopień naukowy doktora nauk medycznych, a jedna – doktora habilitowanego nauk medycznych. Opublikowano 95 prac w recenzowanych czasopismach krajowych i zagranicznych dotyczących takich zagadnień, jak hepatologia i gastroenterologia kliniczna i doświadczalna, kardiologia kliniczna i doświadczalna, immunologia, pulmonologia oraz szereg streszczeń ze zjazdów naukowych zagranicznych i krajowych.

Od początku istnienia Kliniki prowadzono zajęcia dydaktyczne dla studentów Wydziału Farmaceutycznego i Oddziału Analizy Medycznej z zakresu fizjologii klinicznej, propedeutyki medycyny klinicznej oraz techniki pobierania materiału i analizy klinicznej. Dwa lata temu rozszerzono je o zarys chorób wewnętrznych oraz omówienie doświadczeń klinicznych o znaczeniu praktycznym dla pracy w aptece dla studentów V

roku farmacji. Wykłady i ćwiczenia prowadzi 9 nauczycieli (1 z tytułem prof., 1 ze stopniem dr. hab. oraz 7 ze stopniem dr. n. med.). W Katedrze i Oddziale Klinicznym Chorób Wewnętrznych 47 studentów wykonało prace magisterskie. Byli wśród nich studenci z różnych stron świata, m.in. z Syrii i Jemenu.

Istotną część pracy Kliniki stanowi szkolenie podyplomowe. Obecnie szkolenie specjalizacyjne przechodzi 3 lekarzy o statusie rezydenta oraz 4 lekarzy zamykających specjalizację II stopnia. Od początku działalności Kliniki 11 lekarzy uzyskało II stopień specjalizacji z zakresu chorób wewnętrznych, 7 jest w trakcie specjalizacji, a 2 lekarzy uzyskało również specjalizację w zakresie gastroenterologii. Równocześnie prowadzone jest stałe samokształcenie w zakresie endoskopii i ultrasonografii. Zespół Kliniki bierze udział w licznych kursach podyplomowych dla lekarzy i farmaceutów, w działalności towarzystw naukowych (referaty i wykłady na kongresach). Dobrym wstępem przygotowującym do samodzielnych wystąpień są cotygodniowe zebrania kli-

niczne, które zarówno treścią jak i formą nie odbiegają od standardów kongresowych. Wywiązanie się pracowników dydaktyczno-naukowych z tego obowiązku jest warunkiem pracy w Klinice. Ukoronowaniem konsekwentnej pracy naukowej i zawodowej jest wybór kilku pracowników Kliniki na członków prestiżowych międzynarodowych towarzystw naukowych, tj. International Association for the Study of the Liver (IASL), American Gastroenterology Association (AGA), American Society for Gastrointestinal Endoscopy (ASGE), European Federation of Societies for Ultrasound in Medicine and Biology oraz wybór do krajowych gremiów naukowych, jak Komitet Terapii PAN i KBN.

Obecnie Klinika, podobnie jak inne placówki służby zdrowia, boryka się z licznymi trudnościami finansowymi. Ich przezwyciężenie możliwe jest nie tylko dzięki subwencjom budżetowym, ale również dzięki wsparciu wielu instytucji i osób prywatnych.

*Prof. dr hab. Zbigniew Gonciarz*  
kierownik Katedry i Oddziału Klinicznego  
Chorób Wewnętrznych w Sosnowcu

## Otwarcie Sali Audiowizualnej w Katowicach Ligocie

W dniu 12 grudnia 2001 r. Urząd Miasta Katowice wydał decyzję o dopuszczeniu do użytkowania nowo wybudowanej Sali Audiowizualnej A3 w Zakładach Teorii Medycyny ŚAM w Katowicach Ligocie. Sala ta jest ostatnim oddanym do użytku obiektem wchodzącym w skład rozpoczętej w 1973 r. inwestycji pn. „Zespół Naukowo – Dydaktyczny w Katowicach Ligocie”, obejmującej również inne obiekty Zakładów Teorii Medycyny. Przerwy w budowie spowodowane niedoborem środków finansowych oraz wprowadzone w międzyczasie zmiany w przepisach prawa budowlanego (nowe normy cieplne, elektryczne, ppoż., san.-epid. itp.) spowodowały konieczność modernizacji i gruntownej przebudowy sali. Obecnie obiekt spełnia wszystkie wymagania techniczne. Prace projektowe zostały wykonane przez Biuro Projektów Służby Zdrowia w Warszawie oraz Biuro Projektów „LINEA” w Tar-

nowskich Górach. Generalnym wykonawcą było Przedsiębiorstwo Budowlano – Usługowo – Handlowe „BUDMED” PBO Tychy sp. z o.o. Wartość robót budowlanych wraz z wyposażeniem obiektu wynosi 7,5 mln zł. Całość inwestycji została sfinansowana ze środków budżetowych Ministerstwa Zdrowia.

Budynek Sali Audiowizualnej A3 jest obiektem wolno stojącym, połączonym łącznikami z budynkami Zakładów Teorii Medycyny. Jego powierzchnia użytkowa wynosi 756 m<sup>2</sup>. Dobudowana klatka schodowa i hol rekreacyjny oraz szatnia dla 180 osób odpowiada aktualnym wymaganiom dotyczącym bezpieczeństwa pożarowego i dróg ewakuacyjnych, a przede wszystkim daje możliwość korzystania z powiększonego foyer w czasie przerw w prelekcjach czy wykładach oraz pozwala na swobodny dostęp do sali w przypadku wykorzystywania jej dla potrzeb komercyjnych.

W sali audiowizualnej zainstalowano 387 foteli. Wyposażona jest ona w aparaturę nagłaśniającą i instalacje wideo, sterowane z profesjonalnego studia reżyserkiego, oraz trzy stanowiska dla tłumaczy. W rozwiązaniach technicznych zastosowano systemy modułowe pozwalające na dalszą rozbudowę lub modyfikację obiektu w zależności od aktualnych potrzeb i pełnionych funkcji. Na scenę prowadzą dwa wejścia.

Nowoczesność, wysoka jakość wyposażenia i funkcjonalność Sali A3 czyni z niej w chwili obecnej najbardziej reprezentacyjny obiekt dydaktyczny ŚAM z najnowocześniejszym wyposażeniem. Daje to możliwość na profesjonalne spełnianie różnorodnych funkcji – od sali wykładowej po centrum kongresowo-konferencyjne.

Oprac. na podstawie materiałów dostarczonych przez Dział Gospodarczy

## NOWOŚCI WYDAWNICZE ŚAM

1. Anatomiczne podstawy postępowania lekarskiego. Red. K. Ślusarczyk i Jacek Kosiewicz, Katowice: ŚAM 2002.
2. Annales Academiae Medicae Silesiensis 2001, 46-47.
3. Annales Societatis Doctrinae Studentium Academiae Medicae Silesiensis 2001, 27.
4. Okulistyka w kropelce, czyli wiadomości z diagnostyki i udzielania pomocy lekarskiej w chorobach oczu dla lekarzy i studentów medycyny. Red. S. M. Pojda, Katowice: ŚAM 2002.
5. Przewodnik do ćwiczeń z patomorfologii. Red. D. Sabat, A. Gabriel, Z. Szczurek, wyd. II poprawione i rozszerzone. Katowice: ŚAM 2002.
6. Wiadomości Lekarskie 2001, tom 54, nr 11-12.

## NOWA INTERNA

W styczniu 2002 roku ukazała się *INTERNA* tom 1-3 pod redakcją W. Januszewicza i F. Kokota, wydanie I, 1712 str., 377 ilustracji, 319 tabel, oprawa twarda, cena katalogowa 398,00 zł. Książka jest dostępna w Księgarni Firmowej oraz Księgarni Wysyłkowej PZWL z 20% rabatem (318,40 zł). Koszt przesyłki pokrywa Wydawnictwo.

Księgarnia Firmowa,  
ul. Długa 38/40, Warszawa,  
tel. 831-42-81 w. 205

Księgarnia Wysyłkowa, skr. pocztowa 379,  
00-950 Warszawa, tel. 831-21-81,  
fax 831-27-93



MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA  
ŚLĄSKIEGO  
Jan Olbrycht

### STANOWISKO REGIONALNEGO KOMITETU STERUJĄCEGO PROGRAMU ROZWOJU REGIONALNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2001-2002

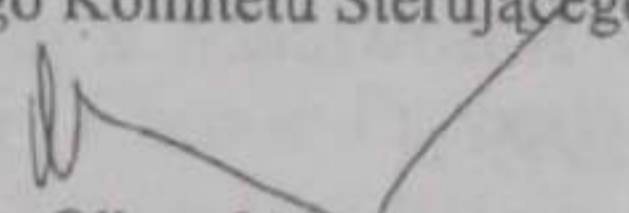
przyjęte na posiedzeniu w dniu 14 grudnia 2001 roku.

Regionalny Komitet Sterujący na posiedzeniach w dniu 31 października 2001r. oraz 14 grudnia 2001r. zapoznał się z charakterem inwestycji pn. „Akademickie Centrum Medyczne w Zabrze”, jak też przeanalizował informację dotyczącą ewentualnych skutków planowanej inwestycji dla programu restrukturyzacji służby zdrowia w Województwie Śląskim, przedstawioną przez JM prof. dr hab. Tadeusza Wilczoka – Rektora Śląskiej Akademii Medycznej.

W zapisach Kontraktu Wojewódzkiego zawartego między Radą Ministrów a Samorządem Województwa Śląskiego w dniu 19 czerwca 2001r. kwota przyznana tej inwestycji na rok 2002 wynosi 104 150 tys. zł.

Regionalny Komitet Sterujący niniejszym rekomenduje do realizacji inwestycję pn. „Akademickie Centrum Medyczne w Zabrze” ujętą w zał. nr 18 bis do Kontraktu Wojewódzkiego i wnosi o ujęcie w ustawie budżetowej na rok 2002 i lata następne w części będącej w dyspozycji Ministra Zdrowia.

Jednocześnie Regionalny Komitet Sterujący wnosi apel do parlamentarzystów o zajęcie się sytuacją ochrony służby zdrowia w Województwie Śląskim, w szczególności problematyką jej finansowania.

Przewodniczący  
Regionalnego Komitetu Sterującego  
  
Jan Olbrycht

## SPRAWOZDANIE Z EGZAMINU SPECJALIZACYJNEGO II ST. - JESIEŃ 2001

Specjalizacja	Liczba kandydatów	Zdało egzamin testowy/test zalicz.*	Nie zdało egzaminu testowego	Zrezygnowało z egzaminu testowego	Zdało egzamin ustny	Nie zdało egzaminu ustnego/rezygnacja
Choroby wewnętrzne	58	51/-	-	7	45	5/1
Chirurgia ogólna	19	15/-	4	-	14	1/-
Położnictwo i ginekologia	8	6/-	2	-	5	1/-
Pedagogia	34	26/-	8	-	25	1/-
Neurologia	18	14/1	-	3	13	-/1
Okulistyka	7	7/-	-	-	7	-/-
Dermatologia	7	-	-	-	7	-/-
Otolaryngologia	2	-	-	-	2	-/-
<b>OGÓLEM</b>	<b>153</b>	<b>119/1</b>	<b>14</b>	<b>10</b>	<b>118</b>	<b>8/2</b>

\* - oznacza test zaliczony w minionej sesji

## W KRĘGU ETYKI

### Działalność Komisji Bioetycznej Śląskiej Akademii Medycznej w roku akademickim 2000/2001

#### I. Podstawy prawne

Komisja Bioetyczna ŚAM rozpoczęła działalność w 1983 r. na mocy rozporządzenia Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z 11 czerwca 1982 r., w sprawie powołania Komisji Nadzoru nad Dokonywaniem Badań na Ludziach. W ciągu 19 lat liczba ocenionych przez naszą Komisję wniosków wzrosła z 16 w roku 1983 do prawie 300 rocznie w ostatnich latach. Obecnie podstawę prawną jej funkcjonowania stanowią:

- ustawa z dn. 5 grudnia 1996 r. o zawodzie lekarza (Dz. U. z 1997 r. Nr 28, poz. 152 wraz z późniejszymi zmianami);
- zarządzenie Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dn. 11 maja 1999 r. w sprawie szczegółowych zasad powoływania i finansowania oraz trybu działania komisji bioetycznych (Dz. U. Nr 47, poz. 480);
- zarządzenie Rektora Śląskiej Akademii Medycznej – regulamin Komisji Bioetycznej Śląskiej Akademii Medycznej w Katowicach z dn. 1 października 1999 r.

Ponadto Komisja kieruje się:

- Deklaracją Helsińską Światowego Stowarzyszenia Lekarzy – Zasadami etycznymi postępowania w eksperymencie medycznym z udziałem ludzi, przyjętą przez 18 Walne Zgromadzenie Światowego Stowarzyszenia Lekarzy, Helsinki (czerwiec, 1964), z poprawkami z Tokio (październik, 1975), Wenecji (październik, 1983), Hong Kongu (wrzesień, 1989), Somerset West (październik, 1996) oraz Edynburga (październik, 2000);
- Zasadami prawidłowego prowadzenia badań klinicznych (*Good Clinical Practice – GCP*) Międzynarodowej Konferencji na rzecz harmonizacji wymogów technicznych dla rejestracji środków farmaceutycznych (MZiOS, 1998).

#### II. Skład

W kadencji 1999–2001 Komisja Bioetyczna ŚAM pracowała w następującym składzie: przewodniczący –

prof. dr hab. **Stefan Kossmann** (internista), wiceprzewodniczący – mgr **Gabriel M. Kula** (prawnik) oraz członkowie: prof. dr hab. **Ryszard Brus** (farmakolog kliniczny), prof. dr hab. **Kornel Gibiński** (internista), ks. dr **Jan Grzesica** (duchowny, etyk), prof. dr hab. **Jerzy Hołowiecki** (internista), prof. dr hab. **Bronisław Kłaptocz** (stomatolog), prof. dr hab. **Mieczysław Krause** (fizjolog), mgr **Małgorzata Lipińska** (pielęgniarka, prawnik), prof. dr hab. **Władysław Nasilowski** (medyk sądowy), prof. dr hab. **Józef Nowacki** (prawnik), prof. dr hab. **Wojciech Rokicki** (chirurg), prof. dr hab. **Janina Rybicka** (internista), prof. dr hab. **Danuta Sońta-Jakimczyk** (pediatra), mgr **Lidia Wolnicka-Morawiec** (farmaceuta). Przewodniczący oraz wiceprzewodniczący zostali wybrani przez członków Komisji. Pełną obsługę administracyjną Komisji zapewnia Dział Nauki ŚAM.

#### III. Zakres pracy

Głównym zadaniem Komisji było analizowanie i opiniowanie podejmowanych w jednostkach ŚAM projektów badań przeprowadzanych na ludziach. Analiza obejmowała również zachodzące w trakcie badań zmiany protokołu spowodowane nieprzewidzianymi okolicznościami, w tym także negatywnymi skutkami eksperymentów.

Komisja omawiała ponadto akty prawne odnoszące się do stanu badań naukowych, opracowywała memoriały i wnioski do Ministerstwa Zdrowia oraz zapoznawała się z pracą Odwoławczej Komisji Bioetycznej przy Ministrze Zdrowia, której członkiem był prof. dr hab. med. **Kornel Gibiński**, a także – na prośbę JM Rektora ŚAM – formułowała opinie w sprawach o charakterze ogólnym lub zdarzeń incydentalnych.

#### IV. Tryb i rezultaty pracy

W roku akademickim 2000/2001 Komisja Bioetyczna zebrała się 22 razy. Opinie były wydawane w czasie nie dłuższym niż 1 miesiąc od dnia złożenia

przez kierownika badania kompletu dokumentów.

Wniosek – po wstępnej analizie pod kątem wymagań formalnych i zgodności z przepisami prawa – kierowany był do wyznaczonego przez przewodniczącego Komisji recenzenta, oceniającego zasadność badań i ich poprawność metodyczną oraz bezpieczeństwo uczestniczących w badaniu pacjentów (ochotników).

Ostateczną opinię – w głosowaniu tajnym – Komisja podawała na odrębnym posiedzeniu, po dyskusji poprzedzonej po pierwsze przedstawieniem projektu przez kierownika badań oraz udzieleniem przez niego koniecznych wyjaśnień, po drugie zaś – zaprezentowaniem oceny projektu przez recenzenta. Komisja Bioetyczna wyrażała opinię:

- pozytywną, jeśli przedstawiony projekt nie budził wątpliwości ani zastrzeżeń;
- pozytywną warunkową, jeśli możliwe było skorygowanie projektu, realizacja zaleceń Komisji była wówczas weryfikowana na kolejnym posiedzeniu;
- negatywną, jeśli badanie nie odpowiadało wymaganym normom bioetycznym lub nie posiadało wystarczających cech badania naukowego;
- zawieszającą procedurę opiniującą w przypadku znacznych zastrzeżeń i konieczności opracowania wniosku na nowo.

Opinię przekazywano zarówno kierownikowi badań (bezpośrednio na posiedzeniu Komisji, a następnie na piśmie wraz z uzasadnieniem), jak i właściwemu dyrektorowi ZOZ oraz – jeżeli badanie miało charakter wielośrodkowy – innym komisjom bioetycznym.

Zgłaszającemu eksperyment kierownikowi badań, dyrektorowi ZOZ oraz innym komisjom bioetycznym przysługuje, na mocy szczegółowych uregulowań, prawo wniesienia odwołania do Odwoławczej Komisji Bioetycznej przy Ministrze Zdrowia.

Łącznie obecna Komisja Bioetyczna ŚAM zaopiniowała 265 wniosków zgłoszonych przez wydziały lekarskie

i Wydział Farmaceutyczny, w tym: 252 pozytywnie (120 warunkowo), 3 negatywnie, w 17 zawiesiła postępowanie, z czego po ponownym rozpatrzeniu w 7 wydała opinię pozytywną (zestawienie liczbowe opinii wydanych w okresie sprawozdawczym zawarto w załączniku do niniejszego sprawozdania).

Blisko 5% wniosków nie zostało zaakceptowanych albo z powodu dyskwalifikacji, albo z powodu odstąpienia wnioskodawców od przerobienia projektów. Połowa wszystkich była przez wnioskodawców poprawiana zgodnie z zaleceniami Komisji.

#### IV. Problemy i wnioski

Do najczęstszych mankamentów zgłaszanych projektów należy zaliczyć:

- 1) uchybienia z tytułu niedopełnienia przepisów ustawy o ochronie danych osobowych;
- 2) planowanie badań genetycznych bez należytego uzasadnienia merytorycznego;
- 3) brak informacji o ubezpieczeniu i asurancji badanego (ochotnika);

4) proponowanie stosowania placebo zamiast porównawczego leku aktywnego;

5) formułowanie informacji dotyczącej udziału w badaniach w sposób niezrozumiały dla osoby bez przygotowania medycznego;

6) niepełną informację dla pacjenta (ochotnika): brak opisów (technik) badań diagnostycznych i leczniczych; nieinformowanie o dyskomforcie, możliwych zagrożeniach, a nawet o objętości pobieranej krwi i częstotliwości zabiegów; a ponadto brak danych o sytuacji prawnej w Polsce badanego leku i/lub sprzętu oraz o sponsorze (zleceniodawcy) badania, jego polskim przedstawicielu, ośrodku badawczym, zespole badaczy i jego kwalifikacjach;

7) bezkrytyczne przyjmowanie procedur zaproponowanych (narzuconych) przez sponsora (zleceniodawcę) badania, odbiegających nieraz od przyjętego trybu i odstępowanie od pertraktacji w tej sprawie;

8) nieobecność kierownika badania na posiedzeniu Komisji;

9) braki formalne uniemożliwiające Komisji zachowanie należnych procedur postępowania, np. niedostarczenie wykazu uczestniczących w badaniu ośrodków i właściwych im komisji bioetycznych.

Istotną przeszkodę w pracy Komisji stanowiła niespójność przepisów i brak – mimo wielokrotnych interwencji w Ministerstwie Zdrowia – klarownych uregulowań prawnych dotyczących warunków oceny zgłoszonych badań.

W grudniu 2001 Komisja Bioetyczna skierowała do jednostek naukowych naszej uczelni anonimową ankietę, której wyniki pozwolą usprawnić dalszą jej działalność.

Opracował: *mgr Gabriel M. Kula*  
Wiceprzewodn. Komisji Bioetycznej ŚAM,  
na podstawie materiałów  
przygotowanych przez Dział Nauki

Załącznik

## Zestawienie liczbowe opinii wydanych przez Komisję Bioetyczną ŚAM\*

### Zgłoszenia badań z Wydziału Lekarskiego w Katowicach

III Katedra i Klinika Kardiologii – 13 projektów, Katedra i Klinika Nefrologii, Endokrynologii i Chorób Przemiany Materii – 12, Katedra i Klinika Neurologii Wieku Podeszłego – 10, Katedra i Klinika Gastroenterologii – 10, I Katedra i Klinika Kardiologii – 10, Katedra i Klinika Pediatrii – 6, Katedra i Klinika Laryngologii – 5, Katedra i Klinika Psychiatrii i Psychoterapii – 5, Katedra i Oddz. Kliniczny Anestezjologii i Intensywnej Terapii – 4, Katedra i Klinika Intensywnej Terapii i Patologii Noworodka – 4, Katedra i Klinika Kardiologii Dziecięcej – 4, Katedra i Klinika Hematologii i Transplantologii Szpiku – 4, Katedra i Klinika Chorób Wewnętrznych i Chemioterapii Onkologicznej – 4, Katedra i Oddz. Kliniczny Urologii – 4.

Po 3 projekty: Zakład Kardioanestezji i Intensywnej Terapii Pooperacyjnej, I Katedra i Klinika Neurologii, Klinika Neonatologii, Katedra i Klinika Endokrynologii i Diabetologii Dziecięcej, Katedra i Klinika Okulistyki, Katedra i Klinika Chorób Wewnętrznych i Reumatologii, Katedra i Klinika Chirurgii Dziecięcej.

Po 2 projekty: I Katedra i Klinika Anestezjologii i Intensywnej Terapii, Katedra i Klinika Pneumonologii, Katedra i Klinika Endokrynologii Ginekologicznej, Katedra i Klinika Neurologii Wieku Rozwojowego, Katedra i Klinika Chirurgii Ogólnej i Naczyń, Katedra i Klinika Neurologii.

Po 1 projekcie: Katedra i Zakład Biochemii Doświadczalnej, Katedra i Zakład Biofizyki Lekarskiej, Katedra i Zakład Higieny i Epidemiologii, Katedra i Zakład Patofizjologii, Katedra i Klinika Chorób Wewnętrznych i Farmakologii Klinicznej, Katedra i Klinika Chirurgii Przewodu Pokarmowego, Katedra i Klinika Położnictwa i Ginekologii, Katedra i Zakład Diagnostyki Izotopowej, Katedra i Klinika Dermatologii, Katedra i Klinika Chirurgii Ogólnej i Transplantacyjnej, I Katedra i Klinika Kardiochirurgii, Katedra Chorób Wewnętrznych i Klinika Chorób Wewnętrznych i Metabolicznych, Katedra i Oddz. Kliniczny Chirurgii Ogólnej.

### Zgłoszenia badań z Wydziału Lekarskiego w Zabrze

Katedra Chorób Wewnętrznych, Diabetologii i Nefrologii i Klinika Chorób Wewnętrznych, Diabetologii i Nefrologii – 20 projektów, Katedra i Klinika Chorób Wewnętrznych, Alergologii i Immunologii Klinicznej – 15, Katedra i Klinika Patofizjologii i Endokrynologii – 8, III Katedra i Oddz. Kliniczny Kardiologii – 6, Katedra i Klinika Patologii Ciąży i Rozrodczości – 6, Katedra i Oddz. Kliniczny Okulistyki – 6, Katedra i Klinika Ftizjopneumonologii – 6, Katedra i Oddz. Kliniczny Psychiatrii – 5, Katedra i Klinika Neurologii – 5, Katedra i Zakład Stomatologii Zachowawczej i Chorób Przyzębia – 5, Katedra i Zakład Fizjologii – 4,

\* W zestawieniu nie ujęto opinii wydawanych ponownie, analiz zdarzeń niepożądanych i raportów okresowych oraz końcowych, jak również uzupełnień i poprawek wnoszonych przez badaczy i sponsorów w trakcie trwania badania.

Katedra i Zakład Biochemii Klinicznej – 3, Katedra i Zakład Histologii i Embriologii – 2, Katedra i Oddz. Kliniczny Chorób Wewnętrznych – 2, Katedra i Oddz. Kliniczny Ortopedii – 2, I Katedra i Klinika Chirurgii Szcękowo-Twarzowej – 2.

Po 1 projekcie: Katedra i Zakład Biochemii Ogólnej, Katedra i Zakład Biofizyki, Katedra i Oddz. Kliniczny Dermatologii, Katedra i Oddz. Kliniczny Kardiochirurgii i Transplantologii, I Katedra i Oddz. Kliniczny Kardiologii, II Katedra i Oddz. Kliniczny Kardiologii, Katedra i Oddz. Kliniczny Laryngologii, Katedra i Klinika Ginekologii, Katedra i Oddz. Kliniczny Chirurgii Ogólnej, Katedra i Oddz. Kliniczny Neurochirurgii i Neurotraumatologii, Katedra i Oddz. Kliniczny Pediatrii, Katedra i Oddz. Kliniczny Położnictwa i Ginekologii, Katedra i Klinika Chirurgii Klatki Piersiowej, Katedra i Klinika Urologii, Katedra i Klinika Hematologii Dziecięcej i Chemioterapii, II Katedra i Klinika Pediatrii, Katedra i Zakład Protetyki Stomatologicznej, Katedra i Zakład Farmakologii, Studium Doktoranckie.

#### Zgłoszenia badań z Wydziału Farmaceutycznego w Sosnowcu

Katedra i Oddz. Kliniczny Chorób Wewnętrznych – 3 projekty.

Katedra i Zakład Chemii i Diagnostyki Laboratoryjnej – 2 projekty.

Po 1 projekcie: Katedra i Zakład Chemii Ogólnej i Analitycznej, Katedra i Zakład Diagnostyki Izotopowej i Radiofarmaceutyków, Katedra i Zakład Podstawowych Nauk Biomedycznych.

Oprac. *Gabriel M. Kula*

## MIĘDZYNARODOWA KONFERENCJA BIOETYCZNA

W dniach 5–6 kwietnia 2002 r. odbędzie się w Warszawie międzynarodowa konferencja bioetyczna „Konflikt interesów i jego wpływ na naukę i medycynę”, zorganizowana pod auspicjami Ministerstwa Zdrowia, Komitetu Badań Naukowych oraz Rady Europy. Patronat nad imprezą objęli prezydent RP **Aleksander Kwaśniewski**, minister nauki **Michał Kleiber** oraz minister zdrowia **Mariusz Łapiński**.

W czterech sesjach konferencji wezmą udział wybitni przedstawiciele nauki i medycyny światowej oraz organizacji międzynarodowych – m.in. Komisji Europejskiej, Rady Europy, French National Ethics Committee, European Science Foundation, WHO, World Medical Association.

Pierwszą sesję plenarną otworzy dyrektor World Medical Association – **D. Human** – referatem *Konflikt interesów w nauce i medycynie z perspektywy lekarza*. W programie przewidziano omówienie takich m.in. tematów, jak: sfery konfliktów w badaniach biomedycznych i wprowadzenie diagnostyki genetycznej i badania komórek macierzystych (**K. F. Sewing**, przewodniczący German Medical Association); rzetelność w publikacjach medycznych (**C. D. de Angelis**, przewodniczący Kolegium Redakcyjnego „Journal of American Medical Association”); celowość prowadzenia

niezależnych badań naukowych (**J. M. Ziman**, Wielka Brytania); znaczenie potencjalnego konfliktu interesów (**I. Evans**, Medical Research Council, Wielka Brytania); relacje i związki między nauką a przemysłem – możliwości rozwoju i pułapki (**J. B. Martin**, Harvard Medical School, USA); badacze, inwestorzy i decydenci, kto jest właścicielem badań, a kto podejmuje decyzje? (**J. M. Drazen**, redaktor naczelny „The New England Journal of Medicine”); zarządzanie finansami przy konflikcie interesów w badaniach naukowych; wykorzystanie środków publicznych i prywatnych (**J. Cohen**, prezydent The Association of American Medical Colleges); indywidualne i instytucjonalne konflikty interesów na przykładzie przeglądu taktyki prowadzenia badań w amerykańskich ośrodkach naukowo-badawczych (**N. Hasselmo**, prezydent The Association of American Universities); konflikt interesów w przemyśle farmaceutycznym – praktyka w Merck & Co., Inc (**L. Hirsch**, wiceprezydent Merck Research Laboratories); finansowanie badań naukowych a ich niezależność (**J. Brown**, University of Toronto, Kanada); poza konfliktem interesów; odpowiedzialność za badania naukowe (**L. Rhoades**, Office of Research Integrity, US Department of Health and Human Services); finansowe i pozafinansowe kon-

flikty interesów – identyfikacja i rozwiązywanie (**M. F. Marshall**, The National Human Research Protection Advisory Committee, USA); badania biomedyczne – strony, interesy, konflikty (**B. Yudin**, National Committee on Bioethics, Moskwa, Rosja); VRQ (Valorisation: Recherche: Quebec) – nowa koncepcja partnerstwa sektora publicznego i prywatnego w rozwoju technologii (**E. Skamene**, McGill University, Montreal, Kanada); konflikt interesów w Niemczech – uwarunkowania prawne (**Ch. Lux**, University of Cologne, Niemcy); konflikt interesów widziany z pozycji badacza (**A. Schieppatti**, Mario Negri Institute, Włochy).

Obrady zamknie sesja poświęcona aspektom zasadniczego tematu konferencji w krajach Europy Wschodniej. Referat o potrzebie rozwiązań w konfliktach interesów występujących w tych krajach przedstawi **Andrzej Górski**, przewodniczący Komisja Bioetycznej przy Ministrze Zdrowia. Krótkie wystąpienia zapowiedzieli także przedstawiciele Bułgarii, Chorwacji, Czech, Węgier, Łotwy, Litwy i Estonii.

Więcej informacji i szczegółów organizacyjnych dotyczących konferencji pod adresem: [www.abacus.edu.pl](http://www.abacus.edu.pl)

Oprac. na podstawie informacji  
prof. dr. hab. *Andrzeja Górskiego*

2002 rokiem bibliografii i cytowań (cz. 1)

## BIBLIOGRAFIA PUBLIKACJI PRACOWNIKÓW - POTRZEBA WSPÓŁPRACY

Doświadczenia zdobyte w trakcie prac związanych z oceną parametryczną instytucji naukowych przez KBN ukazały jednoznacznie skalę problemu, jakim jest dokumentowanie opublikowanego dorobku naukowego pracowników, a także jak ważne znaczenie ma w tym zakresie współpraca całego środowiska naukowo-dydaktycznego z Biblioteką Główną. Zgodnie z decyzją władz ŚAM, Biblioteka jest głównym ośrodkiem gromadzenia i dokumentowania dorobku piśmienniczego pracowników uczelni, pełniąc jednocześnie rolę jedyne wiarygodnego źródła informacji w tej dziedzinie.

*Bibliografia publikacji pracowników* stanowi podstawę wszelkich procesów związanych z oceną dorobku naukowego, zarówno poszczególnych osób, jak i całych zespołów. Jest ona warunkiem *sine qua non* analizy cytowań\*. Niestety, jak wynika z dotychczasowej praktyki, wiele jednostek organizacyjnych naszej Uczelni reaguje z opóźnieniem (a niektóre w ogóle) na ponawiane corocznie wezwania JM Rektora, zobowiązujące do przekazywania BG pełnej informacji o opublikowanych pracach (w przypadkach uzasadnionych – gdy brak danego tytułu w bibliotece – wraz z ich odbitkami). Także pomimo ustawicznego przypominania o tym obowiązku przez jednego z dziekanów, na 70 funkcjonujących na wydziale jednostek tylko 17 aktywnie i na bieżąco współuczestniczy w tworzeniu *Bibliografii*. Sytuacja na pozostałych wydziałach przedstawia się jeszcze gorzej. Bez zrozumienia wagi tych problemów oraz odpowiedzialności wszystkich pracowników ŚAM, osiągnięcie pożądanego celu nie będzie możliwe.

Wiele zastrzeżeń zmuszeni jesteśmy zgłosić pod adresem przysyłanych do Biblioteki spisów publikacji nie udoku-

mentowanych odbitkami. W przypadku gdy uczelnia nie prenumeruje danego tytułu czasopisma odbitka pracy bezwarunkowo musi być dołączona do spisu publikacji. Na jej podstawie sporządzić możemy poprawny i wiarygodny opis bibliograficzny pracy. Należy też pamiętać, że w *Bibliografii* nie uwzględnia się artykułów o charakterze nienaukowym. W sytuacji występowania tych samych nazwisk i imion u różnych autorów – konieczne jest podawanie w wykazach pełnych imion, drugiego imienia oraz nazwy jednostki, do której jest się organizacyjnie przypisanym (afiliowanym). Nie można także spełniać żądań niektórych pracowników nauki, dotyczących proponowanych przez nich skrótów tytułów czasopism – bibliotekoznawstwo, podobnie jak pozostałe dziedziny nauki rządzi się własną metodologią, normami oraz przyjętym nazewnictwem międzynarodowym, co zobowiązuje do przestrzegania określonych zapisów – w tym również skrótów tytułów czasopism. Pod adresem biblioteki kierowane są czasem zarzuty, że internetowa wersja *Bibliografii* nie uwzględnia dorobku danej osoby – przy bliższym wyjaśnieniu sprawy okazuje się jednak najczęściej, że przeszkodą w wykorzystaniu przez zainteresowanych możliwości stwarzanych przez wirtualną stronę Biblioteki Główniej jest, po prostu, nieumiejętność korzystania z bazy, jaką jest *Bibliografia publikacji*, mimo zamieszczonej tam instrukcji obsługi.

Odrębny problem w przygotowaniu *Bibliografii* stanowią zmiany w strukturze organizacyjnej jednostek uczelni, dotyczące nazw i symboli jednostek. Wymaga to stałych modyfikacji programu komputerowego tworzącego i obsługującego bazę bibliograficzną.

Wychodząc naprzeciw przedstawionemu tu problemom, z inicjatywy dyrek-

tora Biblioteki Główniej oraz dziekanów wszystkich wydziałów, utworzony został nieformalny zespół, w skład którego wchodzi reprezentujący poszczególne wydziały przedstawiciele samodzielnych pracowników nauki oraz doświadczeni pracownicy biblioteki zajmujący się opracowywaniem bibliografii i analizą cytowań. Zadaniem zespołu będzie wyjaśnienie wszystkich wątpliwości związanych z przygotowaniem materiałów do oceny parametrycznej jednostek, tak aby interpretacja przyjętych wytycznych była na poziomie naszej uczelni jednoznaczna i zrozumiała.

W ostatnim czasie jesteśmy świadkami ogromnego przyspieszenia obiegu informacji naukowej na całym świecie. Wymowny może być tu przykład, który niedawno wyraźnie uzmysłowił ten stan: w styczniu 2001 roku ukazał się w czasopiśmie „Circulation”, 103, (1), s. 26–31, artykuł zespołu kardiologów naszej uczelni, który był jeszcze w tym samym roku – w maju, sierpniu, listopadzie (3 razy) i grudniu – sześciokrotnie cytowany przez innych autorów w zagranicznych czasopismach. Sytuacja ta, jak również obowiązek przekazywania, już na początku lutego, do Ministerstwa Zdrowia statystyki dorobku opublikowanego w poprzednim roku\*\*, wymuszają na kierownictwie Biblioteki Główniej konieczność znacznego przyspieszenia procesu tworzenia bazy bibliograficznej publikacji pracowników, a co za tym idzie, zmiany systemu jej tworzenia. Wypracowany przed laty i obowiązujący do dnia dzisiejszego model działania w tym zakresie nie wytrzymuje już bowiem próby czasu. Znane jest powiedzenie: „kto chce iść do przodu, musi biec, bo kto tylko idzie – stoi w miejscu, kto stoi w miejscu – cofa się”.

dokończenie na str. 28

\* Tematowi temu poświęcony zostanie oddzielny artykuł w następnym numerze „Biuletynu Informacyjnego”.

\*\* Nasuwa się tu uwaga: jak można wymagać przygotowania sumarycznego przedstawienia dorobku publikacyjnego za dany rok już w lutym roku następnego, skoro wiadomo z wieloletniej praktyki, że część artykułów ukazuje się z poślizgiem, często do połowy kolejnego roku. Nie sposób także zrozumieć sensu zlecenia przypisywania tym artykułom współczynnika IF z roku poprzedniego, skoro właściwy dla nich współczynnik publikowany jest przez ISI dopiero na początku drugiego półrocza roku następnego. I w ten oto sposób inne, niewłaściwe wartości otrzymuje na własne życzenie ministerstwo, inne zaś – poprawne – wykazywane są w internetowej wersji *Bibliografii publikacji pracowników*.

## BIBLIOGRAFIA PUBLIKACJI PRACOWNIKÓW - POTRZEBA WSPÓŁPRACY cd. ze str. 27

Uznając wagę problemu, Biblioteka Główna ogłosiła rok 2002 *rokiem bibliografii i cytowań*. Jako zadanie naczelne postawiono sobie uporządkowanie w skali całej uczelni procedur związanych z obowiązkowym i terminowym przekazywaniem do Biblioteki Główniej wykazów opublikowanych prac, pełnym opracowaniem zasobu, jak najszybszym udostępnianiem w Internecie oraz archiwizowaniem.

Niezmiernie istotne jest, aby przekazywane do Biblioteki Główniej spisy publikacji zawierały wszystkie istotne elementy prawidłowego opisu bibliograficznego. Pomocą służyć w tym względzie kwerendy rozsyłane do wszystkich jednostek uczelni oraz opisy w *Bibliografii* zamieszczonej w Internecie.

Przyjęta aktualnie pragmatyka tworzenia bazy opublikowanego dorobku jest następująca: w odniesieniu do prac opublikowanych w 2001 roku wysłane zostało do wszystkich jednostek organizacyjnych ŚAM pismo zobowiązujące do przesłania pod adresem Działu Bi-

bliograficzno-Informacyjnego BG kompletnego wykazu publikacji każdego pracownika, do którego należy dołączyć odbitki artykułów lub pierwszych stron w przypadku monografii bądź rozdziałów. **Uwaga:** nie dotyczy to artykułów zamieszczonych w czasopiśmie polskich i zagranicznych, prenumerowanych przez Bibliotekę, których aktualizowany na bieżąco wykaz zamieszczony jest na stronie internetowej Biblioteki Główniej w dziale **Czasopisma prenumerowane**.

W odniesieniu do publikacji z 2002 roku i lat następnych, zobowiązuje się pracownicy uczelni do przekazywania na bieżąco do Działu Bibliograficzno-Informacyjnego Biblioteki Główniej danych o kolejnych publikacjach. W przypadku, gdy informacja dotyczy publikacji w czasopiśmie nie prenumerowanym przez Bibliotekę, obowiązuje dołączenie do niej odbitki. Po zamknięciu bazy za rok 2002 (marzec każdego roku), kierownicy wszystkich jednostek organizacyjnych ŚAM otrzymają wykazy zarejestrowanych prac, które za-

mieszczone zostaną również na stronie www Biblioteki Główniej. Obowiązkiem kierowników będzie ich autoryzacja oraz ewentualne uzupełnienie.

W związku z ujawnieniem braków w dokumentowaniu dorobku opublikowanego w latach wcześniejszych, Biblioteka Główna przystąpiła także do prac związanych z retrospektywnym uzupełnieniem bibliografii. Braki rzeczywiste w *Bibliografii* powstały z powodów niezależnych od Biblioteki. Podstawową ich przyczyną było i jest niedostarczenie przez autora pełnej informacji o publikacji. Jeśli taka informacja nie dotarła do bibliografa, a źródło – o czym już pisaliśmy na wstępie – nie jest dostępne w uczelni, praca taka nie mogła się znaleźć w *Bibliografii*. Zakończenie uzupełnień planuje się na koniec 2003 roku. Wszystkie osoby, które stwierdziły jakiegokolwiek braki w tym zakresie proszone są o dostarczenie odbitek nie uwzględnionych publikacji w nieprzekraczalnym terminie do 31. 12. 2002 roku.

Biblioteka Główna ŚAM

### „Śląskie Dni Medycyny Społecznej i Zdrowia Publicznego” – komunikat

Katedra Medycyny Środowiskowej Śląskiej Akademii Medycznej oraz Stowarzyszenie Wspierania Promocji Zdrowia mają przyjemność poinformować o organizowanej w Szczyrku w dniach 26–28 września 2002 konferencji naukowej pt. „Śląskie Dni Medycyny Społecznej i Zdrowia Publicznego”. Współorganizatorami konferencji są: Polskie Towarzystwo Medycyny Społecznej i Zdrowia Publicznego oraz Komisja Zdrowia Publicznego Polskiej Akademii Nauk.

Tematyka konferencji:

- Polityka zdrowotna Państwa ze szczególnym uwzględnieniem profilaktyki i promocji zdrowia.
- Ocena struktury, dostępności i sprawności systemu ochrony zdrowia.
- Środowiskowe i psychospołeczne uwarunkowania stanu zdrowia ludności Polski.
- Higiena i medycyna wieku rozwojowego – ocena stanu faktycznego i planowane zmiany.
- Etyczne aspekty zdrowia publicznego.
- System rehabilitacji jako element działań zdrowia publicznego.
- Stan zdrowia ludności Śląska w aspekcie zmian środowiskowych w ostatnim 20-leciu.
- Varia.

Szczegóły organizacyjne pod adresem:

<http://www.slam.katowice.pl/~medsrod/info.html>

Komitet Organizacyjny Konferencji:

Katedra Medycyny Środowiskowej ŚAM

ul. H. Jordana 19, 41-808 Zabrze

tel/fax (32) 272 28 47, e-mail: [medsrod@infomed.slam.katowice.pl](mailto:medsrod@infomed.slam.katowice.pl)

Prosimy o przekazanie informacji o niniejszej konferencji wszystkim zainteresowanym instytucjom i osobom. Serdecznie zapraszamy i liczymy na aktywny udział w Konferencji.

Przewodniczący Komitetu Naukowego *prof. dr hab. n. med. Zygmunt Steplewski*

# KRONIKA

grudzień 2001–luty 2002

- \* 7 grudnia prof. dr hab. **Michał Tendera**, kierownik III Katedry i Kliniki Kardiologii ŚAM w Katowicach Ochojcu, uczestniczył w zorganizowanych przez Zakład Hemodynamiki i Angiokardiografii Instytutu Kardiologii Collegium Medicum UJ Międzynarodowych Targach Kardiologii Interwencyjnej.
- \* 8 grudnia odbył się koncert „Serce za serce”, podczas którego uhonorowano osoby i instytucje wspierające Fundację Rozwoju Kardiochirurgii, kierowaną przez prof. dra hab. **Zbigniewa Religę**, w badaniach nad biologiczną zastawką i sztucznym sercem. W tym roku „Oskary Serca 2001” przyznano: **Klemensowi Ścierańskiemu**, byłemu ministrowi przemysłu, Daewoo-FSO Motor S.A. w Warszawie, Elektrowni „Rybnik” S.A., Carbo-Koncentratowi S.A. w Mysłowicach oraz Restauracji „Pod Kasztanami” w Zabrze. Złote „Oskary Serca” wręczono najhojniejszym darczyńcom, wyłonionym spośród 50 dotychczasowych laureatów: Komitetowi Badań Naukowych w Warszawie, Powszechnemu Bankowi Kredytowemu S.A. w Warszawie, firmie Stoen S.A. w Warszawie, Browarowi Żywiec S.A. oraz Zakładowi Energetycznemu Toruń S.A. Jubileuszowymi Oskarami nagrodzono także tych, którzy fundację prof. Religi wspierają od początku jej istnienia, m.in.: **Leszka Pietraka**, który pierwszy dokonał wpłaty na konto Fundacji, oraz **Grażynę Torbicką** – od 10 lat nieprzerwanie prowadzącą koncerty „Serce za serce”.
- \* W dniach 11–12 grudnia prof. dr hab. **Marian Zembala** kierownik Katedry i Oddziału Klinicznego Kardiochirurgii i Transplantologii w Zabrze ŚAM uczestniczył w zorganizowanym w Warszawie 4. Ogólnopolskim Forum Prawniczo-Medycznym.
- \* 12 grudnia odbyła się w sali audiowizualnej Szpitala Klinicznego nr 1 w Zabrze konferencja „Telemedycyna w praktyce klinicznej i dydaktyce”, zorganizowana przez Katedrę i Klinikę Chirurgii Dziecięcej (kierownik prof. dr hab. **Józef Dzielicki**), Akademickie Centrum Chirurgii Małoinwazyjnej dla Dorosłych i Dzieci oraz TP S.A. Konferencję zaszczylił swoją obecnością rektor ŚAM prof. dr hab. **Tadeusz Wilczok**.
- \* 14 grudnia prorektor ds. klinicznych ŚAM prof. dr hab. **Krzysztof Ziaja**, kierownik Katedry i Kliniki Chirurgii Ogólnej i Naczyń ŚAM w Katowicach Ochojcu, uczestniczył w odbywającym się w Urzędzie Marszałkowskim w Katowicach posiedzeniu Komisji ds. restrukturyzacji samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej na terenie miasta Bytomia.
- \* 17 grudnia rektor ŚAM prof. dr hab. **Tadeusz Wilczok** był gościem zorganizowanej na Politechnice Śląskiej w Gliwicach uroczystości odnowienia po 50 latach doktoratu prof. **Stefana Węgrzyna**.
- \* 18 grudnia rektor ŚAM prof. dr hab. **Tadeusz Wilczok** uczestniczył w zorganizowanym w Akademii Ekonomicznej w Katowicach kolejnym posiedzeniu Regionalnej Konferencji Rektorów. Dyskutowano m.in. na temat planów i potrzeb inwestycyjnych państwowych uczelni wyższych województwa śląskiego.
- \* 19 grudnia w rektoracie ŚAM odbyło się spotkanie świąteczne rektora prof. dra hab. **Tadeusza Wilczoka** z władzami ŚAM oraz kierownictwem szpitali klinicznych.
- \* 20 grudnia otwarto dziekanat nowo powołanego Wydziału Opieki i Oświaty Zdrowotnej w Katowicach Ligocie. W otwarciu uczestniczyli m.in.: prof. dr hab. **Zbigniew Gąsior** – dziekan i dr hab. **Violetta Cizek-Doniec** – prodziekan tego wydziału, a także dyrektor ŚAM **Adam Salaniewski** oraz kwestor mgr **Stefania Bednarek**.
- \* 22 grudnia rektor ŚAM prof. dr hab. **Tadeusz Wilczok** uczestniczył w spotkaniu opłatkowym zorganizowanym przez metropolitę katowickiego, arcybiskupa **Damiana Zimonia**.
- \* W dniach 7–8 stycznia odbyły się z inicjatywy II Katedry i Kliniki Kardiochirurgii w Katowicach Ochojcu, kierowanej przez prof. dra hab. **Stanisława Wosia**, Ogólnopolskie Warsztaty Kardiochirurgiczne. Podczas spotkania dyskutowano m.in. na temat wszczepiania nowego typu biologicznych, bezstentowych zastawek aortalnych.
- \* 10 stycznia rektor ŚAM prof. dr hab. **Tadeusz Wilczok** uczestniczył w otwarciu Stacji Dializ w Szpitalu MSWiA w Katowicach.
- \* 18 stycznia odbyła się w ŚAM inauguracja roku akademickiego dla studentów nauczanych w języku angielskim (szersza informacja wewnątrz numeru).
- \* 19 stycznia w Górnośląskim Centrum Kultury w Katowicach prorektor ds. nauki ŚAM, prof. dr hab. **Aleksander Sieroń**, kierownik Katedry Chorób Wewnętrznych ŚAM w Bytomiu uhonorowany został Złotym Laurem Umiejętności i Kompetencji. Laury – diamentowe, platynowe i złote – przyznawane są już od 10 lat przez Kapitułę Laurów, której przewodniczy **Tadeusz Donocik**.
- \* W dniach 18–19 stycznia odbyły się 4. Gdańskie Spotkania Kardiochirurgiczne, w których uczestniczyli prof. dr hab. **Marian Zembala**, dr **Bogusław Ryfiński** oraz lek. **Bartłomiej Zych** ze Śląskiego Centrum Chorób Serca.
- \* 28 stycznia rektor ŚAM prof. dr hab. **Tadeusz Wilczok** uczestniczył w otwarciu Stacji Dializ w Szpitalu Miejskim w Dąbrowie Górniczej.
- \* 30 stycznia na zaproszenie rektora ŚAM naszą uczelnię odwiedzili minister zdrowia prof. **Mariusz Łapiński** oraz posłanki RP prof. **Barbara Błońska-Fajfrowska** i dr **Maria Gajcka-Bożek**. Szacowni Goście zapoznali się z zaawansowaniem prac budowlanych Akademickiego Centrum Medycznego. Podczas spotkania z władzami ŚAM rozmawiano m.in. na temat możliwości i sposobów finansowania tej inwestycji. Goście zwiedzili również Śląskie Centrum

## KRONIKA

grudzień 2001-luty 2002  
c.d. ze str. 29

Chorób Serca, Wydział Farmaceutyczny w Sosnowcu oraz Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka i Matki w Katowicach Ligocie.

- \* 31 stycznia redakcja „Dziennika Zachodniego” po raz dziewiąty przyznała osobom współpracującym z gazetą, prestiżowe nagrody Miody i Chrzany. Miód 2001 przypadł rektorowi ŚAM prof. dr. hab. **Tadeuszowi Wilczokowi** za nieunikanie kontaktów z dziennikarzami i odwagę prezentowania w trudnych kwestiach własnego stanowiska.
- \* 2 lutego w Samodzielnym Publicznym Szpitalu Klinicznym im. A. Mieleckiego ŚAM zorganizowano tzw. Dzień Drzwi Otwartych. Wszystkim zgłaszającym się lekarze z klinik: chirurgii ogólnej i szczękowej, chorób wewnętrznych i chemioterapii, dermatologii, hematologii i transplantacji szpiku, laryngologii oraz nefrologii udzielali bezpłatnych konsultacji. Na badania kontrolne zgłosiło się około 300 osób, wykonano 80 mammografii i 80 analiz morfologii krwi. „Z nowo-

tworem nikt nie wygra w pojedynkę – ani genialny lekarz, ani cudowny lek. Zabić go możemy tylko działając razem – społeczeństwo, które rozumie zagrożenie i nie lekceważy raka, politycy, świadomi, że walka z tą chorobą to nie tylko jej leczenie, ale także profilaktyka i wczesne wykrywanie...” – powiedział prof. dr. hab. **Jerzy Hołowiecki** rozpoczynając tę cenną akcję.

- \* 5 lutego dziekan Wydziału Lekarskiego i Oddziału Stomatologicznego w Zabrze prof. dr. hab. **Lech Poloński**, kierownik III Katedry i Oddziału Klinicznego Kardiologii, był gościem Magazynu Medycznego Radia Katowice. Profesor doradzał zainteresowanym osobom, jak żyć po przebytym zawale.
- \* 19 lutego w zabrzańskej Katedrze i Oddziale Klinicznym Kardiochirurgii i Transplantologii ŚAM kierowanych przez prof. dra hab. **Mariana Zembalę** przeprowadzono pięćsetną transplantację serca. Od pierwszego przeszczepu serca w 1985 roku upłynęło już 16 lat. Od tego czasu w Śląskim Centrum Chorób Serca zdecydowanie poprawiła się skuteczność tych niezwykle trudnych operacji.

*Paweł Bojko*

## XXIX Mistrzostwa ŚAM w narciarstwie alpejskim

Ponad 100 uczestników – studentów i absolwentów naszej uczelni – startowało w XXIX Mistrzostwach ŚAM w narciarstwie alpejskim, które odbyły się 26 stycznia br. w Szczyrku na trasie FiS.

W grupie blisko 50 absolwentów pierwsze miejsca zajęli stomatolodzy **Katarzyna Kurdziel** i **Leszek Klimczak**. Miejsca drugie i trzecie wśród pań zdobyły stomatolog **Katarzyna Jernas** oraz lekarz **Katarzyna Smolik**, wśród panów zaś: lekarze **Bartłomiej Szymczyk** oraz **Mariusz Smolik**.

W grupie studenckiej, także około 50-osobowej, wśród pań zwyciężyła **Anna Wędzińska** (I rok, Wydz. Lekarski), kolejne miejsca zajęły: II – **Aleksandra Nowak** (licealistka), III – **Magda Blaszkę** (I rok, Oddz. Stomatologiczny).

Wśród mężczyzn I miejsce zajął **Marek Macyszyn** (VI r. Wydz. Lekarski), II miejsce – **Jakub Gałaszek** (I r. Oddz. Stomatologiczny), III miejsce **Antoni Rajs** (III r. Wydz. Lekarski).

*Dr n. biol. Tadeusz Wieczorek*

Kierownik Studium Wychowania Fizycznego i Sportu

\* *Nie bać się badań* („Dziennik Zachodni” nr 289, 11 grudnia 2001) to tytuł wywiadu przeprowadzonego przez red. **Mariolę Markłowską** z prof. drem hab. **Andrzejem Nowakiem**, kierownikiem Katedry i Kliniki Gastroenterologii ŚAM w Katowicach Ligocie, poświęconego profilaktyce chorób przewodu pokarmowego.

\* Zastosowaniu w Klinice Elektrokardiologii, kierowanej przez doc. dra hab. **Włodzimierza Karguła**, kardiowertera-defibrylatora w leczeniu pacjentów cierpiących na choroby serca poświęcony był artykuł *Zabieg ostatniej szansy* („Dziennik Zachodni”, nr 292, 14 grudnia 2001). Rocznie ośrodek katowicki wszczepia około stu kardiowerterów, co stanowi 25 proc. krajowych zabiegów tego typu.

\* W „Przeglądzie Technicznym” (*Życiodajne pole*, nr 50, 16 grudnia 2001) przedstawiono zasadę działania i możliwości lecznicze aparatu Viofor JVS, opracowanego m.in. przez prorektora ds. nauki ŚAM, prof. dra hab. **Aleksandra Sieronia**, kierownika Katedry i Oddziału Klinicznego Chorób Wewnętrznych i Medycyny Fizycznej ŚAM w Bytomiu.

\* Dr **Jerzy Kurkowski**, dyrektor SP CSK ŚAM, pełniący funkcję konsultanta wojewódzkiego ds. zdrowia publicznego, wypowiedział się w artykule *Niebezpieczne bakterie* („Dziennik Zachodni” nr 297, 20 grudnia 2001) na temat zagrożeń wynikających z zakażeń szpitalnych.

\* Wiele miejsca w prasie regionalnej i ogólnopolskiej poświęcono opuszczeniu szpitala przez **Marka Bregulę**, pierwszego Polaka, w przypadku którego pełnym powodzeniem zakończyła się operacja jednoczesnego przeszczepu płuc i serca, przeprowadzona w Śląskim Centrum Chorób Serca pod kierunkiem prof. dra hab. **Mariana Zembali** („Puls Medycyny” nr 1, 9–22 stycznia 2002; „Dziennik Zachodni”, *Z nowym sercem*, nr 298, 21 grudnia 2001).

\* *Sacharoza czy fruktoza?* Ten niezwykle istotny dla wielu osób dylemat rozwiązała na łamach „Dziennika Zachodniego” (*Cudowny cukier*, nr 299, 22/23 grudnia 2001) dr hab. **Maria**

## PRZECZYTALIŚMY...

- Wardas**, prof. nadzw. ŚAM, kierownik Katedry i Zakładu Żywności i Żywienia ŚAM w Sosnowcu.
- \* Prof. dr hab. **Maria Trusz-Gluza** – kierownik, i dr n. med. **Anna Wnuk-Wojnar** – adiunkt I Katedry i Kliniki Kardiologii ŚAM w Katowicach Ochojcu wypowiedziały się na temat profilaktyki i sposobów leczenia arytmii serca („Żyjmy dłużej”, *Arytmia pod prądem*, nr 12, grudzień 2001).
  - \* W artykule pt. *Z uporem i konsekwencją* („Dziennik Zachodni”, nr 304, 31 grudnia 2001/1 stycznia 2002) zaprezentowano sukcesy czołowych postaci naszego regionu w roku 2001. Znalazł się wśród nich rektor ŚAM, prof. dr hab. **Tadeusz Wilczok**, którego doceniono m.in. za doprowadzenie do uruchomienia przez ŚAM dwóch nowych wydziałów oraz przejęcia przez Akademię siedmiu szpitali klinicznych.
  - \* Prof. dr hab. **Barbara Błońska-Fajfrowska**, poseł RP i przewodnicząca Komisji Zdrowia Sejmu obecnej kadencji, zwróciła uwagę na konieczność opracowania nowego programu, dotyczącego polityki lekowej państwa („Gazeta Farmaceutyczna”, *Najpierw profilaktyka*, nr 12, grudzień 2001; por.: „Dziennik Zachodni”, *Recepty dla bogaczy*, nr 21, 25 stycznia 2002; por.: „Puls Medycyny” nr 2, 23 stycznia 2002).
  - \* Na łamach „Służby Zdrowia” poinformowano o internetowym programie diagnostyczno-eksperymentalnym pn. „Wirtualny Kardiolog”, który powstał w Śląskim Centrum Chorób Serca ŚAM w Zabrze. Cieszy się on ogromnym powodzeniem – w ciągu pierwszych 5 dni skorzystało z niego 45 tys. osób. (*Wirtualny kardiolog z Zabrze*, „Służba Zdrowia” nr 1–2, 3–7 stycznia 2002).
  - \* Zdaniem dra n. med. **Stanisława Ochudły** z Katedry i Kliniki Neurologii Wieku Podeszłego ŚAM w Katowicach Ligocie, bardzo prostym i niezwykle skutecznym sposobem poprawy sprawności umysłowej są ćwiczenia intelektualne i fizyczne. „Trzeba [...] stale czytać, rozwiązywać krzyżówki, wykonywać ćwiczenia pamięciowe, a przede wszystkim nie stronić od życia towarzyskiego, które znakomicie pobudza aktywność umysłową. Nie mniej ważna jest aktywność fizyczna (...) i relaks, który poprawia zarówno pamięć, jak i zdolność koncentracji.” („Dziennik Zachodni”, *Gry i zabawy z pamięcią*, nr 15, 18 stycznia 2002).
  - \* Prof. dr hab. n. med. **Franciszek Kokot**, wojewódzki konsultant w dziedzinie nefrologii, patronował otwarciu 10 stycznia 2002 r. stacji dializ pozaustrojowych w szpitalu MSWiA w Katowicach (*Nowa stacja dializ*, „Puls Medycyny”, nr 2, 23 stycznia 2002).
  - \* Dr hab. **Krystyn Sosada** kierownik Katedry i Kliniki Medycyny Ratunkowej ŚAM w Bytomiu apelował o powstrzymanie się przed formułowaniem oskarżeń w tzw. sprawie handlu skórami, zanim zakończone zostanie śledztwo w tej sprawie i wyjaśnione wszystkie okoliczności. („Trybuna Śląska”, *Karetki pod lupą*, nr 21, 25 stycznia 2002; por.: „Życie”, *Ludzie czyli skóry*, nr 20, 24 stycznia 2002; „Gazeta Wyborcza”, *Łowcy skór*, nr 19, 23 stycznia 2002).
  - \* W Krynicy planowane jest otwarcie Zakładu Diagnostyki i Terapii Laserowej Nowotworów, należącego do Katedry Chorób Wewnętrznych ŚAM w Bytomiu. Pracownicy ŚAM, wyposażeni w najnowocześniejszy sprzęt medyczny będą nauczać studentów i leczyć chorych metodą laserową w zakresie chorób nowotworowych, oczu, a także goić blizny powstałe na skutek wypadków i urazów oraz w trakcie zabiegów medycznych. („Gazeta Krakowska”, *Laserowe uzdrowisko*, nr 22, 26/27 stycznia 2002).
  - \* Według polskiej edycji „Newsweeka” (nr 4, 27 stycznia 2002) do najsprawniejszych w Polsce oddziałów chirurgii ogólnej należą Katedra i Klinika Chirurgii Przewodu Pokarmowego ŚAM (kierownik: prof. dr hab. **Paweł Lampe**) oraz Katedra i Klinika Chirurgii Ogólnej i Naczyń ŚAM (kierownik: prof. dr hab. **Krzysztof Ziaja**).
  - \* Dr **Beata Stella-Hołowiecka** adiunkt Katedry i Kliniki Chorób Wewnętrznych i Chemioterapii Onkologicznej ŚAM w Katowicach przekonywała czytelników „Trybuny Śląskiej” (*Nowotwór nie musi zabić!*, nr 27, 1 lutego 2002) o bardzo dużym znaczeniu wczesnego wykrycia nowotworu w leczeniu choroby nowotworowej.
  - \* Trzy jednostki kliniczne ŚAM: III Katedra i Klinika Kardiologii (kierownik: prof. dr hab. **Michał Tendera**), I Katedra i Klinika Kardiochirurgii (kierownik: prof. dr hab. **Andrzej Bochenek**) oraz Katedra i Klinika Okulistyki (kierownik: prof. dr hab. **Ariadna Gierek-Łapińska**) znalazły się w rankingu opracowanym i opublikowanym przez tygodnik „Wprost” w gronie najlepszych krajowych klinik specjalistycznych („Wprost”, *Ranking szpitali*, nr 5, 3 lutego 2002).
  - \* Red. **Mariola Markłowska** poinformowała czytelników „Pulsu Medycyny” o tegorocznej inauguracji studiów medycznych dla obcokrajowców na Wydziale Lekarskim ŚAM w Katowicach. (*Studia w języku angielskim*, „Puls Medycyny”, nr 3, 6 lutego 2002).
  - \* Na temat stosunku lekarza do pacjenta oraz krzywdzącego określenia wielu osób jako hipochondryków wypowiedział się w „Dzienniku Zachodnim” (nr 33, 8 lutego 2002) prorektor ds. nauki prof. dr hab. **Aleksander Sieroń**. „Unikam etykiety «hipochondryk». Pacjent ma prawo szukać pomocy u lekarza, jeśli źle się czuje, cierpi. Nie wyobrażam sobie naszej pracy bez cnoty bezgranicznej czasem cierpliwości” – powiedział profesor.
  - \* Dr hab. **Grzegorz Opala**, prof. ŚAM, były minister zdrowia w gabinecie **Jerzego Buzka**, bardzo sceptycznie ustosunkował się do zamysłu obecnego ministra zdrowia **Mariusza Łapińskiego**.

## PRZECZYTALIŚMY...

dokończenie ze str. 31

## Konferencja bibliotek medycznych

skiego w kwestii wprowadzenia centralnego systemu finansowania służby zdrowia. („Dziennik Zachodni”, *Moim zdaniem*, nr 35, 11 lutego 2002).

\* Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka i Matki w Katowicach Ligocie jest jednym z najnowocześniejszych szpitali dziecięcych w kraju. Ośrodek rozpoczął działalność 11 lutego 2000. Od tego momentu do końca zeszłego roku w szpitalu hospitalizowano 21 tysięcy dzieci. W poradniach udzielono prawie 113 tysięcy specjalistycznych porad. Te i inne informacje dotyczące historii powstania i działalności GCZDziM odnajdujemy w artykule red. **Marioli Marklowskiej** *Przyjazny dziecku*, zamieszczonym na łamach „Dziennika Zachodniego” (Wydanie lokalne Katowice, nr 37, 13 lutego 2002).

\* Na łamach „Żyjmy dłużej” (*Różowe pastylki na astmę*, nr 2, luty 2002) dr hab. **Malgorzata Farnik-Brodzińska**, adiunkt Katedry i Kliniki Pneumonologii w Katowicach Ligocie ŚAM, kierowanej przez prof. dra hab. **Władysława Pierchałę**, oceniła jako bardzo wysoką skuteczność montelu-

kastu sodu – nowego leku dla osób cierpiących na astmę.

\* Dr hab. **Grzegorz Opala**, prof. ŚAM, wraz z **Władysławem Sidorowiczem**, **Anną Knysok**, **Andrzejem Sośnierzem** i **Elżbietą Hibner** wziął udział w dyskusji zorganizowanej w redakcji „Służby Zdrowia” na temat strategicznych kierunków działań Ministra Zdrowia w latach 2002–2003. Zamiar wprowadzenia systemu centralnego finansowania ochrony zdrowia określił jako rewolucyjny i bardzo kosztowny (*Narodowa ochrona zdrowia. Oceniają politycy i menedżerowie*, „Służba Zdrowia” nr 15–18, 21 lutego–4 marca 2002).

\* „Szybkie odstawienie leków przeciwpadaczkowych zwiększa ryzyko wystąpienia tzw. napadów z odstawienia”. Z tym i innymi spostrzeżeniami na temat leczenia epilepsji u dorosłych i dzieci podzielił się z czytelnikami „Pulsu Medycyny” (nr 4, 20 lutego–5 marca 2002) prof. dr hab. **Andrzej Wajgt**, kierownik Katedry i Kliniki Neurologii ŚAM w Katowicach Ligocie.

*Paweł Bojko*

Od 1 marca 2002 r. na stronie internetowej Biblioteki ŚAM została otwarta witryna poświęcona XXI Problemowej Konferencji Bibliotek Medycznych, której gospodarzem będzie Biblioteka Główna. Konferencja odbędzie się w dniach 4–7 czerwca 2002 w Katowicach (Biblioteka Główna) i Cieszynie (Centrum Konferencyjne UŚ).

Organizatorzy proponują zmienioną formułę organizacyjną spotkania, zapraszając do zapoznawania się przez Internet ze zgłaszanymi na bieżąco referatami. Wcześniejsza prezentacja prac pozwoli na przygotowanie się do konstruktywnej dyskusji, która – w założeniu pomysłodawców – wypełnić ma główny czas obrad w Cieszynie, prowadząc do konkretnych ustaleń i związanych z nimi decyzji.

Zapraszamy do udziału w Konferencji, odsyłając na stronę Biblioteki (<http://biblioteka.slam.katowice.pl>), gdzie można zapoznać się z: tematyką zjazdu, programem spotkania, bieżącymi informacjami organizacyjnymi, warunkami uczestnictwa, planem imprez towarzyszących, a także znaleźć formularz zgłoszeniowy, adres do korespondencji oraz dokonać zgłoszenia referatów.

Zespół Organizacyjny Konferencji  
konfcieszyn@slam.katowice.pl

## IV Ogólnopolskie Sympozjum pt. „Immunoterapia swoista” – komunikat

W dniach 10–11 maja 2002 r. odbędzie się w Ustroniu IV Ogólnopolskie Sympozjum pt. „Immunoterapia swoista”, zorganizowane przez Katedrę i Klinikę Chorób Wewnętrznych, Alergologii i Immunologii Klinicznej w Zabrzu.

Streszczenia referatów i doniesień należy przysyłać do dnia 30 marca 2002 r. pod adresem Komitetu Organizacyjnego: Katedra i Klinika Chorób Wewnętrznych, Alergologii i Immunologii Klinicznej ŚAM, ul. 3 Maja 13/15, 41–800 Zabrze (tel/ fax 0-32 271 81 10).

Biuro Organizacyjne Sympozjum:  
AltaSoft s.c., ul. Bytkowska 1b, 40–955 Katowice, tel. 0-32 259 83 99

*Prof. dr hab. med. Barbara Rogala*  
Przewodnicząca Komitetu Naukowego Sympozjum